

Avicultura Argentina: Un Modelo Sustentable en la Producción de Huevos



INFORME



Retos del sector Ovoavícola Latinoamericano

Staff y autoridades

CAPIA

| | |
|---------------------------|---|
| PRESIDENTE | KÚTULAS, Juan Andrés |
| VICEPRESIDENTE | CANGELOSI, Ricardo |
| SECRETARIO | PEREA, Santiago Gines Amadeo |
| PROSECRETARIO | WAGNER, Juan Cruz |
| TESORERO | CAMPESI, Miguel Ángel |
| PROTESORERO | GIOIA, Edgardo |
| VOCAL TITULAR | NAZAR, Jorge Ernesto, MOTTA, Helen, GONZALEZ, Victor, PERNICONE, Javier Carlos, COBOS, Jesús, NOGUERA, Sebastián, GOMEZ, Alejandro, MAIANI, Pablo, MAROTO, Mario Alberto, GHIBAUDO, Juan Carlos, ROTH, Sergio Daniel, ROTH, Emerson Alexis, LUCERNA, Yari, BERTACHINI, Lucas, EBERLE, Héctor Humberto, FLORES, Santiago |
| VOCAL SUPLENTE | REBOREDO, Paulo Hernán, MULLER, Hernán Alejandro, FELSINGER, Pablo Luciano, PRIDA, Mateo |
| REVISOR DE CUENTAS | TIEPPO, Mónica Susana, LELL, Cristian Ricardo, NAVAS MENDEZ, Fernando Rafael |
| TRIBUNAL ARBITRAL | KUTULAS, Ivania Margarita, Mestre, Juan, FERNANDEZ, Carlos Alberto |

CAPIA INFORMA Editor Responsable - Cámara Argentina de Productores Avícolas (CAPIA)

| | |
|-------------------------------|---|
| Coordinación general: | Veronesi, Alfredo |
| Imprenta: | Mariano Mas SA - Perú 555 CABA Tel: 4331-5762 / 64 |
| Dirección y Redacción: | Corrientes 119. 3º Piso Of. 302 Buenos Aires (1043) - Tel.: 4313-5666 Fax: 4515-8200 / 8300 - int. 104 capiainforma@capia.com.ar http://www.capia.com.ar |

CAPIA INFORMA es el órgano periodístico de la Cámara Argentina de Productores e Industrializadores Avícolas.

Está dirigido a empresarios ligados directa o indirectamente al quehacer de CAPIA, a las reparticiones gubernamentales afines, entidades e instituciones representativas del quehacer económico del país y del exterior. Solo es permitido publicar total o parcialmente las notas y estadísticas contenidas en la misma en tanto y en cuanto se indique la fuente.

La Dirección se reserva el derecho de publicar las colaboraciones aceptadas total o parcialmente, así como no publicarlas, cuando por razones de espacio o técnicas así lo amerite. La publicación de las colaboraciones firmadas y transcritas textualmente no implican compartir el criterio de los autores y los datos, referencias o bibliografía contenidas en ellas. No responsabilizan a la Revista o a la entidad. Las notas o artículos que se publican reflejan el punto de vista o las conclusiones de sus autores y no expresan el punto de vista o la posición oficial de CAPIA.

Personería Jurídica N° 1089(4/7/1963). Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 1.278.364.



Editorial

SEGUNDOS A NIVEL MUNDIAL

Con gran alegría y con un dejo de preocupación de cara al futuro, anunciamos que el primer semestre de 2024, el parque productivo superó los 55.000.000 de aves, generando un consumo per cápita en el mercado interno de un poco más de 350 huevos.

Esta situación nos lleva a posicionarnos hoy, como el segundo país mayor consumidor de huevos del planeta después de México.

Se trata de una gran alegría para el sector, y al mismo tiempo es una enorme responsabilidad y una gran preocupación de cara a futuro porque no sabemos si esta situación podrá ser sostenida en el tiempo, si podremos seguir creciendo o habrá una baja en el consumo.

Esperemos que la responsabilidad de los productores vaya primando. La fuerte campaña de publicidad que estamos haciendo colabora;

como también colabora todo lo que estamos haciendo para difundir las bondades del huevo.

Respecto de las actividades de CAPIA, lo que se viene es la Semana Mundial del Huevo.

Estamos trabajando con un grupo de más de 50 influencers. Estamos trabajando también con dos influencers muy importantes, uno de ellos con un contrato anual.

Otro de los desafíos importantes para la Cámara es el de mejorar el comercio exterior. Ya está formalizado un consorcio de 10 empresas que van a empezar a trabajar y a capacitarse, para la exploración de mercados externos.

Por último, creemos que vamos a tener una última parte del año un tanto más difícil, pero todo dependerá de la astucia y del trabajo en equipo que hagamos para afrontar esta etapa de la mejor manera posible.



Dr. Javier Prida
Presidente Ejecutivo de CAPIA



Avicultura Argentina: Un Modelo Sustentable en la Producción de Huevos

Un informe del INTI acerca de las huellas de carbono y agua en el sector entrega conclusiones muy favorables para la producción de huevos en la República Argentina





El Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), el principal referente en materia de tecnología industrial y metrología del Estado argentino, llevó a cabo un estudio exhaustivo entre enero y diciembre de 2023 con el objetivo de evaluar las huellas de carbono y agua por escasez conforme a la ISO 14067 e ISO 14046 y la Regla de Categoría de Producto del International EPD System en la producción de huevos en el país.

Este estudio fue solicitado por la Cámara Argentina de Productores e Industrializadores Avícolas (CAPIA), entidad que agrupa a los principales actores del sector avícola nacional. En un contexto global donde la sustentabilidad se ha convertido en una prioridad, la evaluación del impacto ambiental de la producción alimentaria es clave para garantizar un desarrollo equilibrado y responsable. La avicultura, y en particular la producción de huevos, no es ajena a esta tendencia.

Contexto y Alcance del Estudio

El estudio del INTI se focalizó en



Mycofix®



Desactivar las micotoxinas Activar el desempeño

Aprovechar el poder de la ciencia para una defensa activa contra múltiples micotoxinas*, con 3 estrategias combinadas:



ADSORCIÓN



BIOTRANSFORMACIÓN



BIOPROTECCIÓN

*Autorizado por el Reglamento de la UE 1060/2013, 2017/913, 2017/930, 2018/1568 and 2021/363.

Si no nosotros, ¿quién?

Si no ahora, ¿cuándo?

LO HACEMOS POSIBLE

Distribuido por:



**ANIMAL
NUTRITION
AND HEALTH**

ESSENTIAL
PRODUCTS

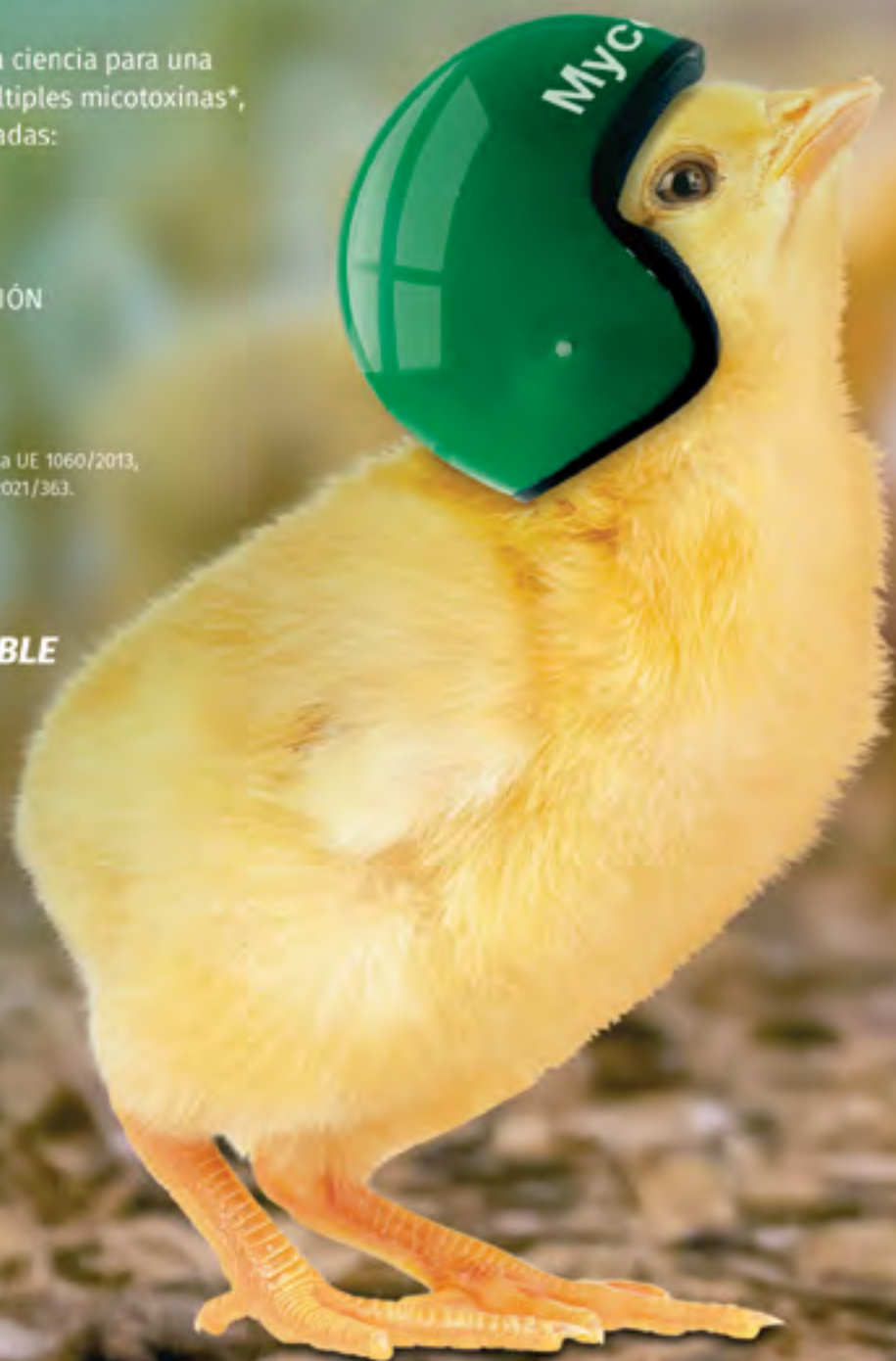
PERFORMANCE
SOLUTIONS +
BIOMIN

PRECISION
SERVICES



DSM

BRIGHT SCIENCE. BRIGHTER LIVING.





dos aspectos críticos de la sustentabilidad: la huella de carbono y la huella de agua por escasez. Estos indicadores son esenciales para entender el impacto ambiental que tiene la producción de un bien determinado, en este caso, los huevos, en términos de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y consumo de recursos hídricos.

Huella de Carbono: Este indicador mide la cantidad total de gases de efecto invernadero emitidos durante todo el proceso productivo, desde la obtención de los insumos hasta la salida del producto final de la planta de clasificación. Es decir, se analiza todo el ciclo de

vida del producto desde “la cuna hasta la puerta”, un enfoque que permite obtener una visión integral del impacto ambiental.

Huella de Agua por Escasez: Por su parte, la huella de agua ponderada por escasez no solo considera la cantidad de agua utilizada, sino también la disponibilidad de este recurso en las diferentes regiones del país. El consumo de agua tiene una implicancia diferente en zonas con alta disponibilidad hídrica comparado con áreas donde el agua es escasa. De esta manera, el estudio proporciona una visión ajustada y realista del impacto de la producción en

términos hídricos.

El análisis realizado por el INTI sigue los lineamientos del Programa Ambiental de Huellas Europeo, una de las normativas más estrictas y reconocidas a nivel global. Esto asegura que los métodos empleados en la evaluación sean aceptados y comparables a nivel internacional, permitiendo no solo cumplir con estándares locales, sino también posicionar a la producción argentina en el mercado global bajo criterios de sustentabilidad.

Metodología del Estudio

El estudio del INTI no solo es un

NUEVO
PRODUCTO

Optima P

Reemplazo total de fosfato
y/o harinas de carne en dietas
de ponedoras

Optima P es un producto compuesto de nutrientes de alta digestibilidad, complementados con complejo multienzimático, que permite aprovechar al máximo el fósforo disponible de los macronutrientes.

Las características del producto permiten un reemplazo total del fósforo adicional en las formulas de alimento balanceado.

- Mantiene y mejora el nivel de postura
- Mantiene y mejora calidad de cascara
- Optimo metabolismo de calcio y fosforo
- Mayor eficiencia económica de la ración



#HayEquipo
#SomosENSOL

www.ensolsa.com

Oficinas Comerciales
ENSOL
Av. Juana Manso 1750,
Puerto Madero, CABA
Tel: +54 11 5368-7400
Email: info@ensolsa.com



ENSOL
AVICULTURA



El análisis realizado por el INTI sigue los lineamientos del Programa Ambiental de Huellas Europeo, una de las normativas más estrictas y reconocidas a nivel global.

reflejo del compromiso de Argentina con la sustentabilidad, sino también una muestra de la rigurosidad técnica con la que se abordan estos temas. La metodología utilizada, basada en el análisis del ciclo de vida (ACV), se centra en evaluar todas las etapas de la producción de huevos desde la cría de pollas hasta la clasificación del producto final.

Análisis de Ciclo de Vida: El ACV es una herramienta que permite evaluar los impactos ambientales asociados a todas las fases de vida de un producto. En este caso, se analizó desde la producción de los piensos utilizados en la

alimentación de las aves, pasando por las emisiones durante la fase de producción, hasta el manejo del estiércol y el consumo de energía en las granjas. Al focalizarse en el trayecto “de la cuna a la puerta”, el estudio excluye la distribución y el consumo final, evitando así distorsiones en los resultados debido a las variaciones geográficas y logísticas.

Aplicación de Normas Internacionales: La conformidad con el Programa Ambiental de Huellas Europeo asegura que las técnicas y factores de conversión empleados en el estudio sean reconocidos globalmente. Esta alineación



Big Dutchman®



Big Dutchman, Inc.

Av. Sgto Cayetano Beliera 3025
Parque Empresarial Austral , Edificio M3,1er.
piso, CP B1629, Pilar, Buenos Aires, AR

Tel.: +54-230-4666848
E-mail: emarquez@bigdutchman.com.ar
Web site: www.bigdutchman.de



La metodología utilizada, basada en el análisis del ciclo de vida (ACV), se centra en evaluar todas las etapas de la producción de huevos desde la cría de pollas hasta la clasificación del producto final.

con estándares internacionales no solo otorga validez científica al estudio, sino que también permite que los resultados obtenidos sean comparables con los de otros países, facilitando así la exportación y la integración de los productos argentinos en mercados internacionales exigentes.

Impacto de la Producción en Términos de Huella de Carbono

Uno de los hallazgos más significativos del estudio es la competitividad de la producción de huevos en Argentina en términos de huella de carbono. En comparación con otras fuentes de proteínas

animales, como la carne de pollo o de vacuno, la producción de huevos presenta una huella de carbono notablemente inferior. Esto se debe a varias razones claves:

La condición monogástrica de las Gallinas:

A diferencia de los rumiantes, que producen metano durante el proceso de digestión, las gallinas, siendo monogástricas, generan mucho menos metano entérico. Este gas es uno de los más potentes en términos de efecto invernadero, por lo que su baja producción en las aves es un factor favorable en el balance ambiental.

La Eficiencia en la Conversión de Alimentos: La produc-

PLATALAB

VACUNAS AVIARES

NUEVOS PRODUCTOS

SALMOVIL 3 PLAT

VACUNA OLEOSA CONTRA LA SALMONELOSIS AVIAR. CONTIENE SALMONELLA ENTERITIDIS, SALMONELLA TYPHIMURIUM Y SALMONELLA HEIDELBERG.



8 VAC PLAT OIL

VACUNA CONTRA LAS ENFERMEDADES DE NEWCASTLE, BRONQUITIS INFECCIOSA, SINDROME DE CAIDA DE POSTURA, CORIZA INFECCIOSA Y SALMONELOSIS AVIAR.



Única vacuna de 8 fracciones con salmonella gallinarum [tifus] y salmonella enteritidis.



A diferencia de los rumiantes, que producen metano durante el proceso de digestión, las gallinas, siendo monogástricas, generan mucho menos metano entérico.

ción avícola es altamente eficiente en términos de conversión de alimentos balanceados en proteína animal. Las gallinas requieren menos alimento para producir una unidad de proteína en comparación con otros animales, lo que reduce significativamente las emisiones de GEI asociadas a la producción de piensos.

Prácticas Agrícolas sustentables: Argentina tiene la ventaja de producir gran parte de los granos utilizados en los piensos bajo condiciones de secano y utilizando prácticas de siembra directa, lo que reduce las emisiones asociadas a la agricultura. La ausencia

de riego en la producción de granos también contribuye a minimizar la huella de agua y de carbono, posicionando favorablemente a la producción nacional frente a otros competidores internacionales.

El Rol del Alimento Balanceado y el Estiércol en la Huella de Carbono

A pesar de los resultados favorables, el estudio también identifica áreas críticas o “hotspots” donde se concentra el mayor impacto ambiental dentro de la cadena productiva. Uno de estos puntos es el consumo de alimento balanceado.

BrouwerNutrición

Fármacos solubles y premix

Máxima
concentración
Máxima
solubilidad



Clortetraciclina 20%

Amoxicilina 50%

Amoxicilina 50%

Fenbendazol 4%

Florfenicol 8%

Tilmicosina 20%

Tiamulina 20%

La línea que hace la diferencia

- Potente solubilidad
- Excelente homogeneidad
- Seguridad
- Dispersión uniforme
- Formulación granular
- Mínimas adherencias

BROUWER
vta.nutricion@brouwer.com.ar
03327-448707 / 448719



Argentina tiene la ventaja de producir gran parte de los granos utilizados en los piensos bajo condiciones de seco y utilizando prácticas de siembra directa, lo que reduce las emisiones asociadas a la agricultura.

La Producción de Piensos: La producción de alimento balanceado es responsable de una parte considerable de la huella de carbono. Esto se debe a las emisiones generadas durante el cultivo de los granos que conforman estos piensos, las cuales deben ser contabilizadas en el balance ambiental del huevo. Sin embargo, la competitividad de la producción de granos en Argentina, que utiliza métodos de cultivo sustentables y no recurre al riego intensivo, ayuda a reducir este impacto.

El Manejo del Estiércol: Otro hotspot identificado es el manejo del estiércol. El estudio señala

la que, aunque las aves producen menos metano entérico que los rumiantes, el estiércol avícola sigue siendo una fuente de emisiones de gases de efecto invernadero. Esto es especialmente relevante en sistemas de producción donde los ciclos son más largos. Sin embargo, el uso eficiente de técnicas de manejo del estiércol puede reducir estas emisiones, presentando una oportunidad de mejora en la sustentabilidad del sector.

Huella de Agua: Un Análisis Ponderado por Escasez

El estudio también se adentra en el análisis de la huella de agua por

www.bioter.com.ar

seguinos en:    



bioter
Care



bioter
específicos



AGUA MÁS PURA, ANIMALES MÁS SANOS.

Usá DI-O-CLEAN y obtené los mejores resultados:

- +** Elimina las capas de biofilm en las tuberías.
- +** Elimina patógenos y reduce la aparición de enfermedades.
- +** Mejora la ingesta de agua, y de esta manera, del alimento.
- +** Apto para todo tipo de sistema de bombas.



MS Schippers





El estudio señala que, aunque las aves producen menos metano entérico que los rumiantes, el estiércol avícola sigue siendo una fuente de emisiones de gases de efecto invernadero.

escasez, un indicador crucial en un país donde la disponibilidad de agua varía significativamente entre regiones. En este contexto, no solo se mide el volumen de agua utilizado en la producción, sino también su disponibilidad relativa en las diferentes zonas productivas.

Impacto Regional: En regiones como Entre Ríos, Santa Fe, el norte de Buenos Aires y el sudeste de Córdoba, donde la disponibilidad de agua es mayor, la huella de agua es relativamente baja. En contraste, en áreas con mayor escasez de agua, el impacto es más significativo. Este enfoque permi-

te identificar zonas donde la producción puede ser más sustentable en términos hídricos y donde se deben implementar medidas de mitigación.

Comparativa Internacional: A nivel internacional, la producción de huevos en Argentina se muestra competitiva también en términos de huella de agua. Esto es particularmente relevante al compararse con países como Europa y Estados Unidos, donde la producción agrícola a menudo depende de sistemas de riego. En Argentina, la ausencia de riego en la producción de granos y la adopción de prácticas agrícolas sustentables contri-

Innovación y excelencia para su producción avícola.



Ubicación
Estratégica



Cámaras de frío para
más de 720 Tn.



9 grupos electrógenos
de 522 HP



Descarga
de aves vivas
automatizada



Última tecnología
en pesaje



Tecnología holandesa
de última generación



Vigilancia
las 24 horas



Galpones de espera
acondicionados



Amplio almacenamiento
para insumos de producción



Túnel de frío
apto exportación



Luz ultravioleta
en el sector de
matanza.



Cámara reductora
de gas de 1800 m3/h.



Sistema de Back-up
de maquinarias
para garantizar la faena

Planta FRIGORÍFICO MARK:
Av. Industria Nacional 475
2912 Sánchez
Pcia. de Bs. As. / Argentina
0336 4449500
info@frigorificomark.com

Of. Rosario COQUI S.R.L.:
Av. Uruburu 2055
2000 Rosario
Santa Fe / Argentina
0341 4729120/1/2/3
info@coquisrl.com



www.frigorificomark.com



En regiones como Entre Ríos, Santa Fe, el norte de Buenos Aires y el sudeste de Córdoba, donde la disponibilidad de agua es mayor, la huella de agua es relativamente baja.

buyen a una menor huella de agua, ofreciendo una ventaja competitiva en el mercado global.

La Competitividad de la Producción Argentina en el Contexto Internacional

El estudio del INTI no solo ofrece una radiografía detallada del impacto ambiental de la producción de huevos en Argentina, sino que también destaca la competitividad del país en el escenario global. En comparación con otros grandes productores, Argentina se encuentra en una posición favorable gracias a varios factores:

Producción de Granos Sin Deforestación: A diferencia de Brasil, donde la expansión agrícola ha llevado a la deforestación de grandes áreas de la Amazonía, la producción de granos en Argenti-

na se realiza sin incurrir en estos impactos. Esto no solo reduce la huella de carbono de la producción avícola argentina, sino que también fortalece su posición en mercados que valoran la sustentabilidad y la producción amigable con el ambiente..

Sistemas de Producción Eficientes: La adopción de prácticas agrícolas como la siembra directa, que minimiza la alteración del suelo y reduce los riesgos de erosión, contribuye a una producción más sostenible. Este sistema, combinado con la ausencia de riego, permite que la cadena productiva argentina tenga un menor impacto ambiental en comparación con otros países.

Resiliencia y Adaptabilidad: La capacidad de la producción avícola argentina para adaptarse a condiciones



CALIER
SOSTENIBILIDAD
EN SALUD ANIMAL



Primun Salmonella ϵ

Vacunación eficaz y sostenible



ESCANEA EL QR PARA INGRESAR A NUESTRO VADEMÉCUM



Enterate más
seguienos en las redes
calier.com.ar



Participá de nuestros
webinars abiertos en
calierformacion.com



El informe

RESUMEN EJECUTIVO DE AVANCE PARCIAL DEL ESTUDIO

En línea con la tendencia mundial creciente donde los consumidores exigen información sobre el impacto ambiental de los productos que adquieren, el sector productor de huevos, agrupado en la Cámara de Productores Avícolas (CAPIA), solicitó al Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) la realización de un Análisis de Ciclo de Vida (ACV) para conocer el desempeño ambiental del huevo fresco en función de dos indicadores:

huella de carbono y huella de agua por escasez. Participaron del estudio 5 empresas a la fecha que en conjunto procesaron 556 millones de huevos en el año 2021/2022.

El estudio conforme a las normas ISO 14040 e ISO 14044 de ACV y las específicas para huella de carbono (ISO 14067) y huella de agua (ISO 14046), como así también con la norma de Ecoetiquetado tipo III ISO 14025 y con la Reglas de Categoría de Producto publicada por "The International EPD System AB".

Es un estudio del tipo "de la cuna a la puerta" e incluye las siguientes etapas de producción: granja de recría de pollas, granja de postura y clasificación. En algunos casos se incluyó el estudio del molino de piensos, donde se producen los alimentos para todas las etapas de crecimiento de los animales y los transportes que conectan las mencionadas etapas. El inventario ambiental incluyó datos de producción agrícola de granos e insumos que componen los piensos y los recursos energéticos y



Profesionalidad
Asesoramiento
Garantía
Servicio

*el valor de una marca
con 30 años innovando
en la avicultura*

 **zucami**[®]
POULTRY EQUIPMENT
The green ones[®]

Nuevo responsable de ventas en Argentina

Dario Feser. • Cel.: +(54) 9 11 3433 3511 • d.feser@zucami.com

Poligono Morea Norte, Calle C - Nº 2 • 31191 Beriáin, Navarra (España)

T +34 948 368 301 • contact@zucami.com • www.zucami.com

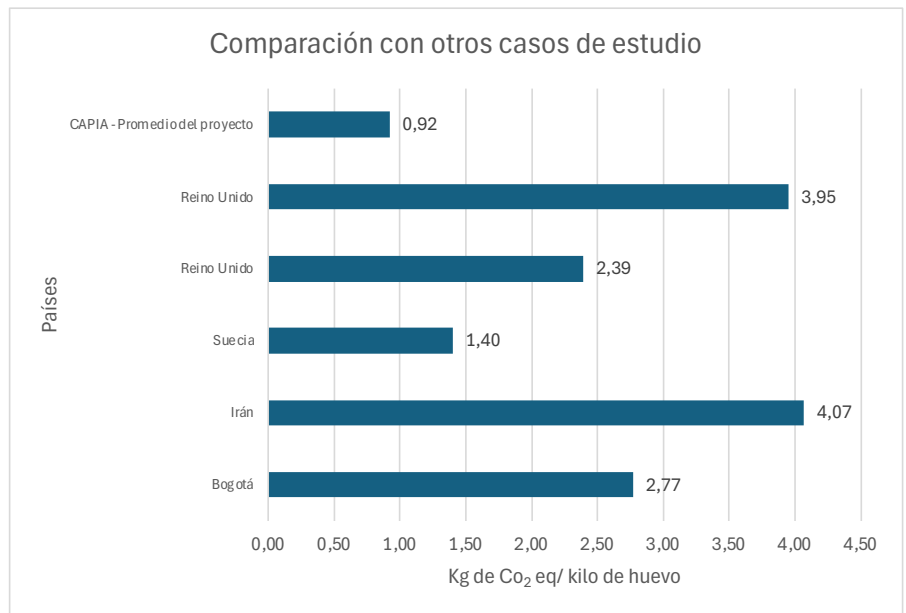
NOTA DE TAPA

Sustentabilidad en la producción de huevos



materiales utilizados en todas las etapas del ciclo productivo y de faena (energía eléctrica, combustibles, envases, productos de limpieza y desinfección, entre otros). Los inventarios se construyeron con datos agrícolas de la campaña 2021/2022.

Los resultados indican que la huella de carbono es de 0,92 kg de CO₂ eq/kg de huevo a granel, 1,04 kg de CO₂ eq/kg de huevo en maple y 1,29 kg de CO₂ eq/kg de huevo



| Paper | Unidad Funcional | Origen de los LCA | Allocation | Alcance | Autores | Kg CO ₂ eq/Kg huevo | Porcentaje en relación a San Miguel |
|---|-------------------|-------------------------------|----------------------|------------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|
| Evaluación del impacto ambiental generado por la producción de huevos ecológicos a partir de un análisis de ciclo de vida | 0 | Bogotá | 0 | (producción huevos agroecológicos) | Andrés Felipe Landázuri Correa. 2018 | 2,77 | 201,13% |
| Evaluación de los impactos ambientales de la cadena de producción de huevos mediante la evaluación del ciclo de vida | 1 kg de huevo | Irán | 0 | Producción | Atena Ghasempour, ebrahim ahmadi | 4,07 | 342,45% |
| Greenhouse gas emissions from Swedish production of meat, milk and eggs 1990 and 2005 | 1 kg de huevo | Suecia | economic | the farm-gate | Christel Cederberg Ulf Sonesson Maria Henriksson Veronica Sund Jennifer Davis 2009 | 1,4 | 52,19% |
| Predicting the environmental impacts of chicken systems in the United Kingdom through a life cycle assessment: egg production systems | 1000 kg de huevos | Reino Unido | asignación económica | cuna hasta la puerta | I. Leinonen ,*1 A. G. Williams ,† J. Wiseman ,‡ J. Guy ,* and I. Kyriazakis | 2,39 | 160,08% |
| Predicting the environmental impacts of chicken systems in the United Kingdom through a life cycle assessment: egg production systems | 1000 kg de huevos | Reino Unido | asignación económica | cuna hasta la puerta | I. Leinonen ,*1 A. G. Williams ,† J. Wiseman ,‡ J. Guy ,* and I. Kyriazakis | 3,95 | 329,415 |
| CAPIA | 1 kg de huevo | CAPIA - Promedio del proyecto | economic | cuna hasta la puerta | | 0,92 | --- |

POULVAC® MIX 6



PROTEGE A SUS AVES CONTRA LA CAIDA DE LA POSTURA



Poulvac® Mix 6 es una vacuna en emulsión oleosa diseñada para proteger contra las cuatro enfermedades más importantes de una sola vez: **Enfermedad de Newcastle, Síndrome de caída de la postura, Bronquitis infecciosa y Coriza infecciosa serotipos A,B y C.**

Destinada a aves de ciclo largo: reproductoras pesadas, reproductoras livianas y ponedoras comerciales.

Para utilizar entre las **15 y 22 semanas de vida**, administrando una **dosis de 0,5 ml** por ave mediante inyección intramuscular.

Presentación de **1000 dosis (500 ml)**, se conserva entre los **2° y 8°**, sin congelar.

POR LOS ANIMALES. POR LA SALUD. POR USTED.

zoetis

NOTA DE TAPA Sustentabilidad en la producción de huevos



en estuche. El impacto se distribuye en las etapas de postura (25,1 %), recría (13,9 %), plantas de alimentos balanceados/piensos (60,3 %), Clasificado (0,8 %). Dentro de la granja de postura se destacan los aportes de los alimentos, la fermentación entérica y gestión del estiércol y el consumo de energía eléctrica.

Respecto a la huella de agua por escasez, el resultado fue de 0,39 m³ eq de agua/kg de huevo a granja, 0,43 m³ eq de agua/kg de

huevo en maple, 0,47 m³ eq de agua/kg de huevo en maple. El desempeño ambiental se distribuye en las etapas de postura (19,2 %), recría (21,6 %), plantas de alimentos balanceados/piensos (57,5 %) y clasificación (1,7%). El mayor contribuyente de los impactos en las granjas de postura son los piensos, seguido por los aportes ocasionados por la energía y los transportes.

Las materias primas utilizadas

para la producción de piensos consumidos en las distintas etapas del ciclo de vida del huevo junto a los transportes de las materias primas hasta la planta de piensos son los principales hotspots. Los resultados observados en este estudio se encuentran en los rangos internacionales y en muchos casos por debajo de ellos. El desafío por delante es continuar abordando las mejoras en la utilización y el consumo de energías y combustibles.

25 años en estadísticas avícolas



- Consultores independientes en producción avícola
- Estadística comparativa en producción de parrilleros
- Estadística comparativa en producción de ponedoras
- Informe Estadístico Mensual para proveedores de la industria (vía e-mail)

INVERTÍ EN ENERGÍA SOLAR INVERTÍ CON **SOLÁRICA**



40 a 60% DE AHORRO EN TU BOLETA DE LUZ
INDEPENDENCIA ENERGÉTICA
VALORIZACIÓN DE TU NEGOCIO DE MANERA SUSTENTABLE



ventas@solarica.com.ar · www.solarica.com.ar ☎ 011-58331636

 **GRANJA SAN MIGUEL** CONFÍA EN NOSOTROS

* El ahorro que se consiga en tu boleta de luz dependerá de varios factores, entre ellos, la eficiencia de los paneles solares, ubicación geográfica, ángulo y orientación de los paneles solares, el tamaño del parque, entre otros.

Retos del sector Ovoavícola Latinoamericano

Desde el Instituto Latinoamericano del Huevo (ILH) entendemos que los retos del sector ovoavícola son múltiples, variados en el tiempo y diferentes en cada país miembro de la Asociación Latinoamericana de Avicultura (ALA), que muchos de ellos pueden ser tratados en su conjunto y otros tantos de manera individual.

Haremos una descripción de los retos que ya existen y de los que se nos avecinan:

1. BIENESTAR ANIMAL:

Es un reto global, transversal a todos los países de ALA, con muchas aristas para afrontar, desde cuestionamientos razonables, hasta planteamientos inviables, injustos y mal intencionados para el sector. La mayoría de los países de ALA, están trabajando muy bien al respecto. Lamentablemente algunos países no supieron entender el reto, o no quisieron invertir para afrontarlo, o se enfrentaron con posturas muy radicales y hoy continúan afrontando el tema.

2. ANIMALISMO:

Es un reto global, también transversal a todos los países de ALA. Reto llevado adelante por grupos minoritarios que apelando a la emocionalidad, difunden posiciones extremas, mal intencionadas, distorsionando la realidad. Afortunadamente ya en muchos de los países de ALA, se ha podido demostrar que sus intenciones no son más que apuntar al no consumo de la proteína animal.

3. VEGANISMO:

Este movimiento alimentario que denosta la proteína animal, es integrado por personas de muchas regiones del mundo, pero principalmente tiene anclaje en países con alto nivel adquisitivo, o en ciudades con un poder adquisitivo alto o mediano. Es otro de los retos globales que algunos países de ALA lo han sabido sacar adelante y otros no tanto. Este movimiento tiene tres características: A.- Integrado generalmente por jóvenes, B.- Con mucha participación y gimnasia en redes sociales, C.- Acciones de coerción y presión a la industria alimentaria utilizando el escrache como acciones para imponer sus ideas.



4. HUELLA AMBIENTAL:

Aquí tenemos el reto todos los países que somos parte de ALA, de demostrar la baja huella de carbono y de agua que posee la producción de huevos. Es un atributo que hay que demostrar en este mundo que cada vez nos exige producir de una forma amigable al medio ambiente y particularmente con la menor huella ambiental. Estamos convencido desde el ILH que este atributo es fundamental demostrarlo a la sociedad, ya que es muy pero muy positivo este atributo comparado con el resto de las proteínas animales. Hay que hacer mucho foco en este tema, y urgentemente mostrarlo a la sociedad.

5. CONSUMO PER CÁPITA:

El consumo per cápita es otro de los retos que se han asumido y que tenemos por delante. Hace varios años atrás el objetivo era un consumo de un huevo al día. Muchos países integrantes de ALA, con esa meta han logrado crecer sostenidamente en consumo, y unos pocos no han crecido y solo dos o tres excepciones han bajado en el consumo. La meta de un huevo al día, en varios países ha quedado en desuso, ya que esos países actualmente están hablando de consumir dos o tres

huevos diarios. Con todos los atributos que posee el huevo, en un contexto en LATAM de mayoría de países pobres o en vías de desarrollo, el huevo como proteína animal es la mejor opción. La meta es llegar a que todos los países de LATAM lleguen al promedio de consumo mundial de 184 unidades per cápita.

6. CONCENTRACIÓN DE PROVEEDORES Y PRODUCTORES:

Este es otro de los problemas transversales del sector. Desde hace varios años vemos como los proveedores de genética, nutrición, sanidad, equipamiento, se va concentrando. Vamos quedando en la manos de muy pocos y la competencia de los más pequeños y medianos se vuelve cada vez mas difícil. Por el lado de los productores pasa lo mismo, hay productores grandes, cada vez más grandes y productores chicos cada vez más chicos. Si los productores chicos y medianos no se adaptan, no se modernizan, no se amplían, no buscan alguna figura de asociativismo, tenderán a desaparecer o a ser proveedores de servicios de los más grandes, algo así como ocurre actualmente en Europa, teniendo como puntal de este sistema vertical el aprovisionamiento de pollas criadas,



alimento balanceado y maples; y el productor presta el servicio de producción.

7. SALUD ANIMAL:

Aquí tenemos tres retos: A.- Uso de antimicrobianos: Los principales países compradores demandan urgentemente el no uso de antimicrobianos, cuando en contrapartida los nuevos sistemas de producción, que quieren imponer, tienen a desafiar más la salud de nuestros animales. Para entender esto hagamos esta analogía. Vas en un auto, te piden que vayas a máxima velocidad pero te sacan los airbags y el cinturón de seguridad. B.- Influenza Aviar de Alta Patogenicidad (IAAP): Esta enfermedad letal está cada vez más presente en la gran mayoría de los países del mundo. Una enfermedad que consideramos que debe ser enfrentada mediante la vacunación, vacunación que sabemos que no tiene 100% de efectividad, pero que poco a poco los laboratorios van creando vacunas que acercan la efectividad al porcentaje anteriormente señalado. Sin inmunidad de rebaño la

enfermedad seguirá haciendo de las suyas con el consecuente peligro de que llegue más temprano que tarde a los humanos. Si eso se produce estaremos complicados. C.- Newcastle: Esta enfermedad que como tantas otras tiene cura en tanto y en cuenta se vacunen los animales. El problema de esta enfermedad es la falta de conciencia de los productores de que se debe vacunar estando sin casos positivos. Sí o sí hay que vacunar, así el país se encuentre libre de este flagelo desde hace muchos años.

8. MANEJO DE LOS MACHOS

El destino final de los machos en el 85% del mundo es la eliminación de los mismos al momento de nacer. Las nuevas legislaciones de países Europeos están sacando de contexto los usos y costumbre de la industria. Algunos países proponen el engorde machos y posterior consumo humano, generando un alto costo adicional, una amplia huella de agua y de carbono y un trastorno innecesario al sector. Actualmente el sexado in ovo no es eficiente en todas las razas y es de un altísimo costo

pata la industria. También, algunos países de Europa como solución al reto, realizan la criogenización de los nachos para luego destinarlos como alimento a zoológicos o para la cetrería. Creemos que hasta que no haya un sistema de sexado in ovo la industria seguirá afrontando reclamos o suba de costos en función de que manejo se elija. Lamentablemente llegar a una solución integral del problema en el corto plazo está lejos de llegar poder alcanzarla.

9. COMERCIALIZACIÓN Y NICHOS DE MERCADO:

Más del 70% del huevo producido en el mundo se consume como huevo propiamente dicho y un 30% en preparaciones alimenticias. En un mundo cada vez más competitivo, el huevo tiene un potencial enorme para ser el ingrediente principal de muchos nuevos alimentos. Es fundamental diferenciarse y mostrar todos los atributos del producto. Muchos productores no utilizan una buena comunicación y pierden la oportunidad de posicionarse comercialmente. Hoy hay productores en algunos países que han logrado desarrollar sistemas de comercialización muy eficientes y también hay productores que han logrado desarrollar nuevos productos con una amplia inserción en sus sociedades. Vamos a contarles algunos ejemplos: A.- Sistemas de comercialización: I.- Delibery de huevos: Actualmente hay varios productores de Argentina que comercializan cientos de miles de huevos diarios y en un caso concreto en Colombia millones de huevos diarios por el sistema de delibery, entregando producto de la granja a la mesa del consumidor o directamente al canal HORECA (Hoteles, Restaurantes y Catering) II.- Locales propios de venta al público: Cada vez más difundido en varios países de LATAM, evitar los intermediarios y lograr contacto directo con los consumidores. B.- Nichos de mercado: I.- Huevos diferenciados: Acá el segmento de huevos enriquecidos viene ganando terreno, como así también los huevos certificados. II.- Nuevos productos: Es interesante los nuevos productos que están saliendo al mer-

cado como helados a base de huevo, queso de huevo, snacks a base de huevos, barras proteicas a base de huevos, etc. Entendemos que un buen sistema de comercialización, que permita la llegada directa del productor al consumidor, sumado con productos diferenciados por tipo de huevo o por poseer alguna certificación y además sumar a la paleta de productos nuevos alimentos basados en huevos posicionan a la empresa o a la marca según el caso. Es vital que el primer paso, para lograr mejor rentabilidad, vaya en función de tener una comercialización directa con el consumidor y si le agregamos productos nuevos a base de huevos el éxito está asegurado.

10. SOSTENIBILIDAD

Con una mirada de 360°, el sector avícola posee grandes atributos para lograr ser sostenible y sustentable en el tiempo. Hay países que están a la vanguardia con este reto, como es el caso de Colombia. Hoy la mayoría de los países de ALA no tiene este reto entre sus prioridades, y al ritmo que hoy nuestros consumidores exteriorizan sus demandas, vemos que estamos lejos de lo que se nos pide. No todo está perdido, sabemos que hacer, como hacerlo, solo entendemos que hay que comenzar ya. Reitero lo manifestado más arriba, nos sobran atributos y capacidad para mostrar a los sociedad que somos un sector sostenible, solo nos falta poner más foco, más tiempo y más recursos al respecto y los objetivos serán alcanzados.

Concluimos así con una breve descripción de los retos que el sector ovoavícola debe afrontar en estos tiempos y en los venideros.

Saludos.



Dr. (Esp.) Javier Cesar Prida
Coordinador del ILH

Agua: un nutriente olvidado

Ing. Agr. Marcelo Cáceres
M.V. Mariela Radicioni

El agua tiene importantes funciones en el metabolismo de las aves, (transporte de nutrientes, termorregulación, participa en la digestión y absorción, eliminación de desechos metabólicos, entre otros...) por lo que es clave considerarla como parte crucial de nuestras producciones. Su carencia puede marcar el fracaso de la producción de huevos y la longevidad de las aves.

Como profesionales que trabajamos en la nutrición enfocamos principalmente en optimizar la calidad nutricional del alimento y su consumo, y muchas veces dejamos de evaluar el requerimiento y consumo real de agua de las aves. Aun disponiendo de excelentes bombas sumergibles, tanques resguardados de las inclemencias climáticas y sofisticados sistemas de distribución de agua, podemos encontrarnos con una deficiencia en el consumo.

En este artículo revisaremos una serie de aspectos prácticos y claves que se deben verificar rutinariamente para garantizar el consumo esperado de agua.

Disponibilidad: se debe analizar si el sistema está correctamente dimensionado para el consumo de todos los animales en los momentos de alta demanda. Este cálculo se realiza generalmente cuando se diseña la granja, y no se modifica. Los principales factores que se deben considerar son:

- Funcionamiento de todos los niples;

- Nivelación de la línea de niples;
- Caudal en toda la línea de niples.

Para calcular el caudal correcto se pueden aplicar varias fórmulas, pero lo importante es medirlo en distintos niples de la línea, para garantizar que todas las aves reciben el mismo volumen de agua.

Calidad fisicoquímica y bacteriológica: existen recomendaciones de distintas universidades, empresas de genética y nutrición para cada uno de los componentes del agua, que deben evaluarse periódicamente. El Senasa tiene recomendaciones específicas para nuestro país. Pero lo importante es implementar un plan de monitoreo periódico de la calidad del agua, que considere tanto la composición fisicoquímica como su aptitud bacteriológica. Independientemente de la toma de muestra y el envío al laboratorio, se pueden realizar mediciones de pH y potencial de oxidación-reducción (orp-redox) con la ayuda de pH metros y Orpímetros respectivamente. Valores de pH por fuera del rango de 4,8 y 8 pueden afectar el consumo del agua. A su vez, el pH del agua nos indica qué tipo de sanitizante es más correcto ó recomendable utilizar, por efectividad ante esos valores. Por su parte, el potencial redox resulta un excelente indicador de la contaminación bacteriana, recomendándose valores de ORP superiores a 650 mV. A modo de ejemplo, si el valor de ORP en una muestra tomada en niple del final de la línea es menor al valor de la muestra tomada al inicio de la línea, nos indica que probablemente haya presencia de biofilm orgánico en ese recorrido.

Temperatura: medir la temperatura del agua en días de calor extremo puede ser sorprendente. Llegamos a temperaturas muy por encima del máximo recomendable de 24 °C, y esto reduce notablemente el consumo de las aves. En estos casos, el flushing (o recirculación de agua por el sistema) es una excelente alternativa para estimular el consumo de agua, y a su vez, del alimento.

Su rol como **Vector:** se considera al agua de bebida como un probable vector de enfermedades como así también un vehículo de tratamientos terapéuticos. Para evitar que microorganismos no deseados causantes de enfermedades se vectoricen a través del agua, debemos contar con una adecuada instalación de suministro de agua, con un buen sistema de filtrado y considerar posibles tratamientos que eviten tanto la acumulación de biofilm en el interior de las instalaciones como la probable transmisión de patógenos. Entre las alternativas en el mercado, las más frecuentes son la cloración, el uso de dióxido de cloro ó peróxido de hidrógeno. La elección del sanitizante y el modo de uso (continuo ó en vacío) dependen de todas las consideraciones que fui-

mos revisando en el artículo, para asegurar el uso más eficiente.

Como conclusión, para garantizar los requerimientos de agua de las aves en sus distintas etapas productivas, debemos tener en cuenta 4 aspectos:

- Realizar un correcto dimensionamiento del sistema de suministro acorde a la cantidad de aves y consumo esperado en cada galpón;
- Realizar análisis fisicoquímicos y bacteriológicos del agua con frecuencia periódica, y cuando se realicen modificaciones en las perforaciones;
- Utilizar sanitizantes acordes para garantizar la calidad bacteriológica del agua y reducir la acumulación de biofilm;
- Realizar flushing para mantener el agua que está dentro del sistema en rangos aceptables de temperatura.

Como sugerencia final, contar con un monitoreo a través de visitas técnicas que incluyan como rutina un protocolo de evaluación de todos estos parámetros del agua, resulta un aspecto fundamental para garantizar una correcta nutrición y maximizar los resultados productivos.

Tabla 1:

Limites óptimos y máximos de bacterias en el agua de bebida

| Parámetros | Unidad | Óptimo | Máximo aceptable |
|--|---------|--------|------------------|
| Recuento de aerobios mesófilos totales | En 1 ml | 0 | <1000 |
| Coliformes totales | En 1 ml | 0 | <50 |
| Coliformes fecales | En 1 ml | 0 | 0 |
| Escherichia coli | En 1 ml | 0 | 0 |
| Pseudomonas | En 1 ml | 0 | 0 |

Fuente: Manual HGM

Tabla 2: Cuadro comparativo de sanitizantes.

| | Cloro | Peróxido de Hidrógeno | Dióxido de Cloro (ClO ₂) |
|------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------------------|
| Independiente del PH | No | Sí | Sí |
| Bactericida | Sí (PH Ácido) | Sí | Sí |
| Eliminación de Biofilm | No | Mínima | Sí |
| Corrosivo | Sí | Sí | No |
| Efecto sobre el olfato | Sí | Sí | No |
| Efecto sobre el gusto | Sí | Sí | No |

Situación epidemiológica y control de Bronquitis Infecciosa Aviar en Latinoamérica

La bronquitis infecciosa (IB, del inglés Infectious Bronchitis), una enfermedad respiratoria aguda de amplia distribución mundial, altamente contagiosa que afecta a pollos y gallinas con gran impacto en la industria avícola de todo el mundo.



Por MV Lucas Sara,
Servicios Veterinarios
para Ceva Salud Animal Cono Sur

El agente causal, el virus de la bronquitis infecciosa (IBV), un coronavirus aviar que fue descrito por primera vez en los EE UU en 1931 (Jackwood y de Wit, 2013). El órgano blanco primario para la replicación inicial del virus es el tracto respiratorio, donde se producen lesiones iniciales, particularmente en pollos de engorde.

La principal característica biológica de este virus es su alta tasa de mutación en el campo, lo que da lugar a nuevos serotipos y genotipos, las variantes IBV que, en general, presentan escasa protección cruzada entre ellos.

En América del Sur, las primeras descripciones de IBV se asociaron con el serotipo de Massachusetts (O. Hipólito, 1957; Polero de Muslera et al., 1995). Más tarde, se identificaron nuevas cepas de campo de IBV; por un lado, en Brasil comenzaron a detectarse diferentes serotipos de IBV hacia fines de los años '90 (Di Fabio et al., 2000) y las investigaciones avanzaron a comienzo de los años 2000 donde, en múltiples investigaciones se detectaron cepas de IBV (Villarreal et al., 2007a; Montassier et al., 2008; Chacón et al., 2011) que se denominan variantes brasileñas (grupo también conocido

como BR-I). Por otro lado, la cepa "Q1" (también conocida como "J2" o "T3") fue detectada en varios países de América del Sur. Su aislamiento y detección molecular se han correlacionado bien con cuadros clínicos de campo en Chile (Cubillos et al., 2007; de Wit et al., 2012), Colombia (Alvarado et al., 2005; Jackwood, 2012; Alvarado, 2012), y en Argentina (Rimondi et al., 2009; Sesti et al., 2014) y Perú (datos no publicados a la fecha).

En el año 2016 luego de un proceso de reagrupamiento de los IBV detectados en todo el mundo en base a la secuenciación completa del gen S1 del virus (Valastro et al., 2016) las variantes BR-1 fueron clasificadas dentro del grupo genético GI-11 y las variantes Q1 dentro del grupo genético GI-16 (ver tabla a continuación).

Se considera a un aislamiento de virus de Bronquitis Infecciosa como variante en relación con la cepa patrón Massachusetts M41 según el grado de relación o diferencia expresado en porcentaje de nucleótidos en su genoma. Es decir, el término generalmente se refiere a los aislamientos que no pueden clasificarse ya sea por reacciones serológicas como neutralización o por técnicas de biología molecular.

Cevac
IBird[®]
+ Cevac[®] Mass L

Nuevo



Cevac IBird[®] + Cevac[®] Mass L :

Control de Bronquitis Infecciosa desde el primer día de vida

- ♥ Compatibles desde el primer día de vida, vía spray para pollos de engorde y gallinas.
- ♥ 9 semanas de inmunidad.
- ♥ Reducción de los virus de desafío en la tráquea.
- ♥ Segura para la revacunación a campo.

Ceva Salud Animal S.R.L.

Camila O'Gorman 412, 12º Piso (C1107DED)
Buenos Aires - Argentina - Tel. +54 11 3724 7700

www.ceva.com.ar

Juntos, más allá de la salud animal



@CevaConoSur



Ceva Salud Animal



cevaconosur

Table 1
Prototype strains and period of circulation of each lineage (data based on the complete S1 nucleotide sequences of the viruses included in the analysis).

| Lineage | Period of circulation | Prototype strain | | | |
|---------|-----------------------|------------------|-------------------|-----------------|---------------------|
| | | Strain name | Country of origin | Collection date | GenBank acc. number |
| GI-1 | 1937-2013 | Beaufette | USA | 1937 | M85189 |
| GI-2 | 1954-2006 | Holte | USA | 1954 | GU032336 |
| GI-3 | 1960-2006 | Gray | USA | 1960 | L14069 |
| GI-4 | 1962-1998 | Holte | USA | 1962 | L18198 |
| GI-5 | 1962-2012 | N1.62 | Australia | 1962 | U29522 |
| GI-6 | 1962-2010 | Vic5 | Australia | 1962 | M90482 |
| GI-7 | 1964-2012 | TP/64 | Taiwan | 1964 | AY060320 |
| GI-8 | 1965-1967 | L365 | USA | 1965 | JQ964061 |
| GI-9 | 1973-2011 | AK839 | USA | 1973 | M90482 |
| GI-10 | 1970s-2006 | B | New Zealand | 1970s | AF151954 |
| GI-11 | 1975-2009 | UBK/C | Brazil | 1975 | JX182775 |
| GI-12 | 1978-2006 | D3896 | The Netherlands | 1978 | X50384 |
| GI-13 | 1983-2013 | Moroccan-G.83 | Morocco | 1983 | EU594938 |
| GI-14 | 1984-2006 | B3648 | Belgium | 1984 | X82238 |
| GI-15 | 1986-2006 | B4 | Korea | 1986 | F887932 |
| GI-16 | 1986-2011 | LD 28/86 | Italy | 1986 | K2941019 |
| GI-17 | 1988-1999 | CA/Maclada/88 | USA | 1988 | AF418135 |
| GI-18 | 1993-1999 | JF8127 | Japan | 1993 | AF296744 |
| GI-19 | 1993-2012 | 584eN-938 | China | 1993 | KC577295 |
| GI-20 | 1996-1999 | Qu_mv | Canada | 1996 | AF348621 |
| GI-21 | 1997-2005 | Spain/97/314 | Spain | 1997 | DQ064806 |
| GI-22 | 1997-2011 | 49GDGZ-971 | China | 1997 | KC577382 |
| GI-23 | 1998-2012 | Variant 2 | Israel | 1998 | AF093796 |
| GI-24 | 1998-2013 | VT3 | India | 1998 | K7757447 |
| GI-25 | 2004-2013 | CA/1737/04 | USA | 2004 | EU025393 |
| GI-26 | 2006-2007 | NGA/B401/2006 | Nigeria | 2006 | FN182243 |
| GI-27 | 2008-2013 | GA08 | USA | 2008 | GU001925 |
| GI-1 | 1979-1984 | D1466 | The Netherlands | 1979 | M21971 |
| GI-1 | 1988-2008 | N1.88 | Australia | 1988 | U29450 |
| GI-1 | 1992-2003 | DE.672.92 | USA | 1992 | U77298 |
| GI-1 | 2002-2008 | N4.02 | Australia | 2002 | DQ059618 |
| GI-1 | 2007-2012 | TC07-2 | China | 2007 | GQ265948 |

S1 gene-based phylogeny of infectious bronchitis virus: An attempt to harmonize virus classification
Infection, Genetics and Evolution - Viviana Valastro et al., 2016

Estrategias de control

La difusión de cepas variantes de IBV en América del Sur parece estar ocurriendo de manera bastante efectiva y no se puede detener. La industria avícola de la mayor parte de los países del continente ha sufrido o sufre las consecuencias de la enfermedad.

Las pérdidas económicas para la industria avícola por las infecciones de cepas variantes de IBV han sido bastante significativas debido a elevadas tasas de mortalidad final promedio de las parvadas, tasas de condena en plantas de procesamiento más altas de lo normal, así como mermas por afección del desempeño tanto en pollos de engorde como en gallinas.

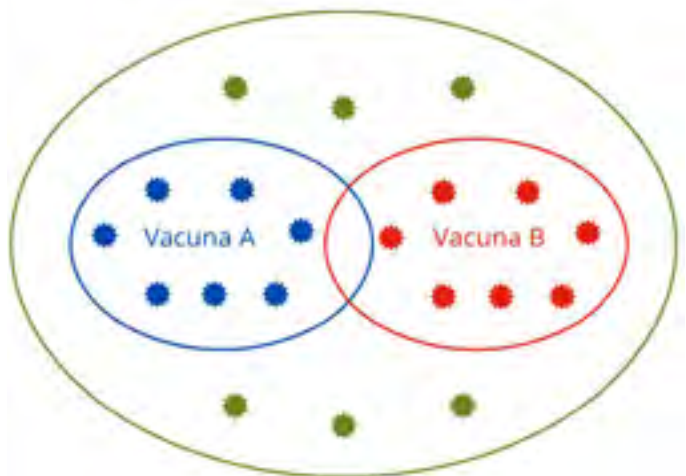
Por este motivo, una vez establecido un diagnóstico pre-

ciso mediante detección y caracterización de las cepas de IBV circulantes es necesario establecer programas de vacunación eficaces frente a los virus circulantes.

Desde hace aproximadamente 20 años, la estrategia para el control de este tipo de desafíos se basa en la asociación de diferentes cepas vacunales atenuadas de IBV para ampliar el espectro de protección frente a los desafíos para la enfermedad (J. Cook et al., 1999; Terregino et al., 2008; de Wit et al., 2011; Sesti et al., 2014).

En este sentido, los programas de vacunación pueden basarse en:

- Combinación de la cepa vacunal IBV Massachusetts con una cepa vacunal homóloga a la cepa de desafío: este programa es utilizado en la actualidad en los EE UU mediante la combinación de la cepa IBV Mass y la cepa vacunal IBV GAO8 para el control de desafíos por IBV GAO8 o en Brasil mediante la asociación de IBV Mass con la cepa vacunal IBV BR-I para el control de los virus que circulan en el campo.
- Combinación de la cepa vacunal IBV Massachusetts con una cepa vacunal heteróloga a la cepa de desafío: este es el programa más difundido a nivel global (Europa, Medio Oriente, Asia y Latinoamérica) para el control de las diferentes variantes de IBV que circulan en diferentes regiones. Se basa en la asociación de la cepa vacunal IBV Mass con la cepa vacunal IBV 793B para proteger frente a desafíos por otras variantes de IBV.



Este programa ha demostrado eficacia tanto para el control por desafíos por IBV Mass (M41), por IBV 793B como para el control de diferentes variantes de IBV detectadas en diferentes regiones.

La siguiente tabla resume los resultados de las pruebas realizadas con la combinación de vacunas IBV Mass (H120 o Mass L) con la vacuna variante IBV 793B (Cevac Ibird)

| Vaccination | | Challenge strain and efficacy of vaccination | |
|-----------------|----------------------|--|------------|
| Vaccine-strains | Application | Strain (genetic group) | Protection |
| H120 & IBird | Prime/boost or Mixed | M41 | +++ |
| H120 & IBird | Prime/boost or Mixed | 793 B | +++ |
| H120 & IBird | Prime/boost or Mixed | QX | +++ |
| H120 & IBird | Prime/boost or Mixed | J2/Q1 | +++ |
| H120 & IBird | Prime / boost | Var2 | +++ |
| Mass L & IBird | Mixed | D1456/EG-IS885 | +++ |
| Mass L & IBird | Mixed | GA08 | ++ |
| Mass L & IBird | Mixed | Ark | +++ |
| Mass L & IBird | Mixed | BR-1 | +++ |
| Mass L & IBird | Mixed | Malaysian variant | +++ |
| Mass L & IBird | Mixed | Tunisian variant | +++ |
| H120 L & IBird | Mixed | Taiwanese variant | +++ |

Broad spectrum of protection against variant IBV strains achieved by vaccine combination (T. Tatár-Kis et al., 2013)

En base a las evaluaciones realizadas y la experiencia en la utilización combinada de cepas vacunales IBV Massachussets (Cevac Bron 120L, Cevac Vitabron L o Cevac Mass L) junto con la cepa 1/96 del serotipo 793B de IBV (Cevac Ibird) y considerando millones de pollos

y gallinas vacunados en todo el mundo y expuestos a desafíos por diferentes variantes del virus de Bronquitis Infecciosa Aviar, se puede afirmar que dicha asociación es eficaz para el control, tanto de desafíos homólogos como heterólogos.

Uso de barreras físicas para prevenir la presencia de roedores en granjas avícolas



Elaborado por: Dra. Vanina León, Dra. Jimena Fraschina, Dra. Luciana Adduci y Dra. María Busch. Integrantes del Laboratorio de Ecología de Poblaciones. Departamento de Ecología Genética y Evolución, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires e Instituto de Ecología Genética y Evolución de Buenos Aires UBA - CONICET.

Contacto: vleon@ege.fcen.uba.ar, jfraschina@ege.fcen.uba.ar

Las especies comensales *Mus musculus*, *Rattus norvegicus* y *Rattus rattus* se encuentran en gran abundancia en granjas avícolas, encontrándose las principalmente en el interior o alrededor de galpones de cría, a pesar de la aplicación periódica de cebos rodenticidas anticoagulantes (en la mayoría de los casos, bromadiolona).

Las especies de roedores suponen un grave riesgo sanitario en las granjas avícolas como transmisoras de diversas enfermedades, como por ejemplo la salmonelosis, leptospirosis, toxoplasmosis, triquinosis, el síndrome pulmonar por hantavirus, entre otras. Por lo tanto, los roedores representan un factor de riesgo

para la salud de los trabajadores que ingresan a los galpones avícolas sin medidas de bioseguridad, quedando expuestos a la inhalación de aerosoles o al contacto con patógenos dispersos en el material que cubre el piso de los galpones avícolas (semillas de girasol o arroz).

El control de roedores mediante cebos rodenticidas anticoagulantes puede generar resistencia en sus poblaciones, afectar a especies no blanco y contaminar el medio ambiente, como consecuencia de esto, se han comenzado a desarrollar métodos de control alternativos. Un ejemplo de estos métodos alternativos es la exclusión o cercado que tiene como finalidad evitar el establecimiento de las poblaciones de roedores o la recolonización, luego de un esfuerzo de control. Este método implica establecer barreras físicas para evitar que los roedores lleguen a un área de interés determinada. Teniendo en cuenta este método, se realizó un experimento con el fin de evaluar el efecto de la instalación de barreras físicas durante la construcción de galpones de cría de aves, para prevenir la presencia de roedores. El experimento se realizó en granjas avícolas (que ya contaban con un galpón de cría), donde se construyeron dos tipos de galpones de tamaño más pequeño (5 m x 2.5 m x 2 m) que los comúnmente utilizados:

Galpones con barreras físicas: 1) paredes de ladrillo rematadas con voladizo de zinc en forma de L invertida

hacia el exterior de los galpones, para evitar el ingreso de roedores a través de malla de alambre; 2) borde perimetral de cemento (35 cm) y 3) piso cubierto con grava debajo de la cama de cáscara de girasol o arroz (Figura 1).

Galpones sin barreras físicas: con características similares a los utilizados en la industria avícola (Figura 1).

El galpón previo de cada granja fue considerado fuente de colonización para los galpones construidos.



Figura 1. Representación esquemática de una granja avícola con los tres tipos de galpones.

Luego de la construcción de los galpones (con y sin barreras físicas) se evaluó la abundancia de roedores mediante el registro de huellas en placas cubiertas con tiza en polvo (Figura 2), tanto en el interior como en el exterior de los tres tipos de galpones de ambas granjas cada 45 - 65 días durante 21 meses.



Figura 2. a) Imagen de una placa con tiza en polvo, cubierta con medio tubo de PVC, utilizada para el registro de huellas de roedores

Se encontró que el porcentaje total de huellas de roedo-

El experimento se realizó en granjas avícolas (que ya contaban con un galpón de cría), donde se construyeron dos tipos de galpones de tamaño más pequeño (5 m x 2.5 m x 2 m) que los comúnmente utilizados



b) Ejemplos de placas de tiza con distinto porcentaje de huellas.

res dentro y fuera de los galpones previos fue mayor que en los galpones construidos (Tabla 1).

En los galpones previos y sin barreras físicas se registraron huellas de roedores en las placas localizadas tanto en el interior como en el exterior de los mismos. En los galpones con barreras físicas nunca se observaron huellas de roedores en las placas localizadas dentro de ellos, a pesar del registro de huellas en las placas localizadas en su exterior (Tabla 1). Al realizar los análisis estadísticos correspondientes se pudo observar que el porcentaje de huellas dentro de los galpones sin barreras físicas fue significativamente mayor a lo encontrado en los galpones con barreras físicas. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en el porcentaje de huellas observadas en el exterior de ambos tipos de galpones.

Estos resultados sugieren que la implementación de las

Hy-D®
strength to succeed

Hy-D® es un suplemento único que mejora la eficiencia del metabolismo de la vitamina D3. De esa manera, ayuda a mejorar la resistencia ósea, obteniendo un mayor rendimiento, aves más fuertes, y más y mejores huevos.

DSM Nutritional Products Argentina S. A.
Lavoisier 3925 - (B1629AQC)
Tortuguitas - Buenos Aires, Argentina
Tel.: 03327-448600
www.dsm.com/animal-nutrition-health

barreras físicas utilizadas previene con éxito la colonización de roedores. Esto se evidencia ya que no se encontraron huellas de roedores dentro de los galpones con barreras físicas luego de 21 meses de haberlos construido. Mientras que sí se observaron huellas de roedores dentro de los galpones sin barreras, y fuera de los tres tipos de galpones.

Si bien este estudio se realizó en dos granjas avícolas se considera que representa lo que puede suceder en otras granjas de la región pampeana de Argentina. Además, si bien se construyeron galpones de dimensiones más pequeñas, para demostrar la efectividad de las barreras sin altos costos, se considera que estas barreras físicas pueden implementarse a gran escala, al construir galpones avícolas comerciales (90×10 m²).

Si bien es difícil calcular los costos asociados al consumo y contaminación de alimento de aves, por la presencia de roedores; a la mortalidad de pollos de corta edad causada por las ratas; a los riesgos sanitarios y a la aplicación de rodenticidas anticoagulantes, probablemente excedan el costo que implica la construcción de las barreras físicas contra roedores. El costo por pollo perdido (p.e, que fue atacado por una rata) puede alcanzar hasta US\$ 20. El costo anual de

la aplicación de rodenticidas en general (tanto anticoagulantes como otro tipo de plaguicida), es de al menos US\$, 2.000 mientras que la construcción de galpones con barreras físicas cuestan aproximadamente US\$ 5800 (alrededor del 30% más que lo tradicionales) pero pueden funcionar durante al menos 20 años.

En los galpones tradicionales, el piso está cubierto por una cama de cáscara de girasol o arroz, que solo se reemplaza cuando se retiran los pollos. Para evitar que los roedores excaven, se propone cubrir el piso con grava debajo de esta cama, como lo probado en este estudio, aunque otra recomendación es colocar una lámina metálica en L o una red de alambre debajo de la tierra para evitar que los roedores excaven y entren a los galpones.

La construcción de galpones con barreras específicas produciría un mayor efecto a largo plazo que simplemente la aplicación de rodenticidas y, además, minimizaría el estrés y el daño a las aves de corral.

En el caso de granjas avícolas que ya cuentan con galpones tradicionales, se propone la adición de estas barreras físicas junto con la aplicación de otros controles de roedores (p.e., eliminación mediante la ins-

La construcción de galpones con barreras específicas produciría un mayor efecto a largo plazo que simplemente la aplicación de rodenticidas y, además, minimizaría el estrés y el daño a las aves de corral



talación de trampas o la aplicación de rodenticidas) para reducir las densidades preexistentes.

Como conclusión de este trabajo, se recomienda instalar barreras físicas durante la construcción de galpones avícolas para evitar la colonización de roedores y minimizar el control de roedores mediante cebos rodenticidas anticoagulantes. Asimismo, es deseable

implementar otras medidas de prevención para reducir la capacidad de carga del área, como mantener baja cobertura vegetal, limitar el acceso a alimentos, eliminar fuentes de refugio y mantener la limpieza general de la granja avícola, según el concepto de Manejo ecológico de roedores.

Tabla 1: porcentaje total de estaciones de seguimiento con huellas de roedores (ratas + ratones) dentro y fuera de los tres tipos de cobertizos con el número de estaciones de seguimiento con huellas/número total de estaciones de seguimiento entre paréntesis.

| Ubicación de las placas | | Tipo de galpón | | |
|-------------------------|--------|----------------|----------------------|----------------------|
| | | Previo | Sin barreras físicas | Con barreras físicas |
| Registro de huellas | Dentro | 29.7 (38/128) | 15.3 (9/59) | 0 (0/59) |
| | Fuera | 30.7 (67/218) | 16.1 (14/87) | 18.2 (16/88) |

Control integral de *Salmonella* con:



PHIBROSAFETY

Seguridad y protección de los alimentos



Phivax[®] SLE

Vacuna viva

Salmin Plus

Vacuna inactivada

PHi-Tech

Vacunadora

Laringotraqueitis y el viento Zonda

Por el Dr Luis Micheluzzi

¿Qué relación tiene el viento Zonda de la zona de Cuyo y la enfermedad Laringotraqueitis?

La enfermedad respiratoria Laringotraqueitis es producida por el virus del mismo nombre.

Es muy resistente en el medio ambiente durante varios días, especialmente cuando se encuentra rodeado de materia orgánica.

Ante la expresión del productor de parrilleros “Cada vez que sopla el viento Zonda, tengo Laringotraqueitis” me llevó a pensar cuál es la relación entre ambos.

El viento Zonda se produce en el Océano Pacífico al oeste de la Cordillera de los Andes. Ascende como aire frío y húmedo. Luego desciende de la cresta de la Cordillera hacia el este. Mientras esta ola de aire baja, eleva la temperatura hasta llegar a la zona afectada seco y caliente (puede ascender hasta 400C). Este viento típico de la zona cordillerana, se presenta entre mayo y noviembre y se origina cuando al este de la precordillera se establece un centro de baja presión.

Cuando se presenta el Zonda, las zonas de influencia reciben un aumento abrupto en las temperaturas y de la misma manera, cuando termina de soplar, las temperaturas merman en forma repentina.

Si partimos con el concepto fundamental, que LAS ENFERMEDADES SON CONSECUENCIAS Y NO CAUSA, cuál fue la causa. Recordemos que las partículas del polvo puede cada una alojar miles y miles de bacterias y millones de partículas virales.

A pesar que las aves estaban inmunizadas in-ovo con subunidad del virus de Laringotraqueitis, evidentemente no es suficiente ante el fuerte desafío viral.

Cosas a tener en cuenta: la granja no tiene cerco forestal, la zona está rodeada de guano de ave que se utiliza para fertilizar principalmente viñedos, los galpones son de ambiente controlado con ingreso de aire forzado por los paneles evaporativos e inlets.

Evidentemente las aves fueron desafiadas con alta carga viral de granjas vecinas contaminadas o guano contaminado.

Las recomendaciones fueron las siguientes:

Suministrar por varias crianzas, virus vivo vacunal en cultivo de células de Laringotraqueitis por vía ocular.

Iniciar la forestación de dos o tres filas de árboles perennes tipo Lambertiana. Es importante que el cerco cubra de follaje desde el piso, me refiero no utilizar árboles caducos (se les cae las hojas en invierno) o árboles de solamente follaje superior, tipo eucaliptus.

Continuar con las vacunaciones in-ovo que contenga subunidades Laringotraqueitis.

Dejar los inlets cerrados en momento de viento zonda.

De ser factible en esta situación particular, no forzar el ingreso del aire por los paneles evaporativos por medio de los extractores, salvo que se encuentren mojados. En esta forma, fijaría las partículas de polvo.

Tener en cuenta que los densos cercos forestales hacen de filtros de polvo. No son filtros absolutos, pero reducen el número de partículas bacterianas o virales que pueden contactar con las aves.

Recordar que toda vacuna no tiene una protección absoluta sobre cualquier enfermedad. La misma estimula la producción de anticuerpos. Estos pueden ser superados, si el desafío es elevado, varía según el tipo de virus y el estado del animal. En conclusión, debemos ayudar para que las vacunas sean efectivas en nuestras aves, reduciendo al mínimo el desafío de virus o bacterias patógenas.

En las crianzas intensivas, se debe prevenir porque la enfermedad significa una pérdida

económica para el productor, empresario o país, especialmente en los casos de Influenza o Enfermedad de Newcastle. Lo expresado, representa la base fundamental de un Programa de Bioseguridad. Su aplicación es un seguro ante una inversión productiva elevada.

El Impacto de los huevos en la nutrición y crecimiento de niños en Tailandia



Por Sandra Wages
Nutricionista de la Asociación
Latinoamericana de Avicultura (ALA)

La desnutrición sigue siendo un problema grave que afecta el crecimiento y desarrollo de los niños en todo el mundo, especialmente en zonas rurales y comunidades vulnerables. Un estudio reciente en Tailandia investigó cómo la suplementación con huevos puede influir positivamente en el crecimiento, la salud y la microbiota in-

testinal de los niños en edad escolar. Los resultados de este estudio ofrecen importantes lecciones sobre cómo la alimentación adecuada puede marcar una gran diferencia en la vida de los niños.

¿Qué es la desnutrición proteico-energética?

La desnutrición proteico-energética (DPE) es una forma de desnutrición que ocurre cuando los niños no reciben suficiente energía y proteínas en su dieta. Esto puede afectar su crecimiento, debilitando su sistema



inmunológico y haciendo que sean más susceptibles a enfermedades. En las zonas rurales de Tailandia, la DPE sigue siendo un desafío significativo, a pesar de los esfuerzos del gobierno para mejorar la alimentación de los niños a través de programas escolares.

El Estudio: Huevos como Suplemento Nutricional

Este estudio se llevó a cabo en seis escuelas rurales de Tailandia, involucrando a 635 niños y adolescentes de entre 8 y 14 años. Los niños y adolescentes fueron divididos en tres grupos:

1. Grupo de Huevo Entero (WE): Consumiendo 10 huevos adicionales por semana.
 2. Grupo de Sustituto de Proteína (PS): Consumiendo sustitutos de huevo sin yema, equivalentes a 10 huevos por semana.
 3. Grupo Control (C): Sin ningún suplemento adicional.
- El objetivo del estudio fue observar cómo la inclusión de huevos en la dieta podría afectar el crecimiento, la composición corporal y la salud intestinal de los niños.

Resultados Principales

Los resultados después de 35 semanas (8 meses) fueron alentadores:

Crecimiento Mejorado: Los niños que consumieron huevos enteros (WE) mostraron un aumento significativo en peso y altura en comparación con el grupo control. De hecho, el grupo WE ganó en promedio 4.4 kg más que el grupo control y creció 6.9 cm más.

Mejoras en la Salud Intestinal: También se observaron cambios positivos en la microbiota intestinal de los niños del grupo WE. La abundancia de bacterias beneficiosas como *Bifidobacterium* aumentó, lo que puede estar relacionado con una mejor absorción de nutrientes y un sistema inmunológico más fuerte.

Niveles de Colesterol Saludables: Aunque hubo un aumento en los niveles de colesterol en todos los grupos, los niños del grupo WE mostraron una tendencia a

tener un colesterol “bueno” (HDL) más alto, lo que es beneficioso para la salud cardiovascular a largo plazo.

¿Por qué son tan importantes los huevos?

Los huevos son una fuente asequible y rica de proteínas de alta calidad y micronutrientes esenciales como la vitamina A, hierro, vitamina D, y colina. Estos nutrientes son cruciales para el desarrollo adecuado del cerebro, el sistema nervioso, y para el crecimiento general. Además, los huevos tienen la ventaja de ser fáciles de preparar y combinar con otros alimentos, lo que los convierte en una opción ideal para mejorar la dieta de los niños.

Conclusiones del Estudio

Este estudio demuestra que la suplementación con huevos puede ser una intervención efectiva y económica para mejorar la nutrición y el crecimiento en niños de comunidades rurales. La inclusión de huevos en la dieta diaria de los niños no solo favorece su crecimiento físico, sino que también contribuye a un equilibrio saludable de la microbiota intestinal, sin afectar negativamente los niveles de colesterol en sangre.

La desnutrición sigue siendo un desafío global, pero intervenciones simples como la suplementación con huevos pueden marcar una gran diferencia, especialmente en regiones donde los recursos son limitados. Al mejorar la nutrición de los niños, no solo estamos invirtiendo en su salud y bienestar a corto plazo, sino también en su capacidad para aprender, crecer y prosperar en el futuro.

Fuente: Suta S, Surawit A, Mongkolsucharitkul P, Pinsawas B, Manosan T, Ophakas S, Pongkunakorn T, Pumeiam S, Sranacharoenpong K, Sutheeworapong S, Pongsombat P, Khoomrung S, Akarasereenont P, Thaipisuttikul I, Suktipat B, Mayurasakorn K. Prolonged Egg Supplement Advances Growing Child's Growth and Gut Microbiota. *Nutrients*. 2023 Feb 24;15(5):1143. doi: 10.3390/nu15051143. PMID: 36904143; PMCID: PMC10005095.

ESTADÍSTICAS

JULIO - AGOSTO 2024

Alojamiento Reproductoras Livianas

Fuente: SENASA

| Mes | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Enero | 26.320 | 16.800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7250 | 0 | 24710 | 0 | 13716 | 14980 |
| Febrero | 51.760 | 48.290 | 36.675 | 35.040 | 55242 | 32640 | 15780 | 44280 | 0 | 28340 | 15060 | 0 |
| Marzo | 16.100 | 17.680 | 37.470 | 16.800 | 9548 | 54000 | 31470 | 0 | 0 | 46310 | 0 | 33700 |
| Abril | 0 | 0 | 0 | 62.140 | 28000 | 28000 | 32580 | 0 | 91760 | 42986 | 59720 | |
| Mayo | 17.600 | 0 | 6.944 | 35.040 | 0 | 0 | 7556 | 0 | 17180 | 0 | 32140 | 63480 |
| Junio | 0 | 0 | 0 | 0 | 18720 | 6000 | 17760 | 72150 | 15840 | 0 | 0 | |
| Julio | 24.400 | 35.760 | 0 | 7840 | 0 | 28080 | 0 | 34360 | 0 | 47368 | 0 | 18500 |
| Agosto | 27.620 | 64.280 | 72080 | 18400 | 0 | 0 | 0 | 7250 | 0 | 0 | 4440 | |
| Septi. | 34.050 | 0 | 0 | 18150 | 51520 | 0 | 32580 | 0 | 0 | 16100 | | |
| Oct. | 18.080 | 6.720 | 70245 | 63215 | 49660 | 42000 | 60805 | 26955 | 35700 | 21008 | | |
| Nov. | 31.300 | 0 | 0 | 26000 | 20526 | 18720 | 0 | 49710 | 69570 | 45160 | 55354 | |
| Dic. | 0 | 17.680 | 6944 | 18600 | 0 | 9360 | 0 | 44710 | 14530 | 33700 | 74760 | |
| 1ºsem. | 111.780 | 82.770 | 81.089 | 149.020 | 111.510 | 120.640 | 112.396 | 116.430 | 149.490 | 117.636 | 120.636 | 112.160 |
| 2ºsem. | 135.450 | 124.440 | 149.269 | 152.205 | 121.706 | 98.160 | 93.385 | 162.985 | 119.800 | 163.336 | 134.554 | 18.500 |
| TOTAL | 247.230 | 207.210 | 230.358 | 301.225 | 233.216 | 218.800 | 205.781 | 279.415 | 269.290 | 280.972 | 255.190 | 130.660 |

Pollitas BB de alta postura vendidas

(en miles)

| MES / AÑO | POLLITAS BLANCAS | | | | | | POLLITAS COLOR | | | | | | TOTAL POLLITAS | | | | | |
|-----------|------------------|--------|--------|--------|--------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| ENE | 1.200 | 1.186 | 795 | 1.037 | 1.120 | 1.263 | 480 | 488 | 490 | 452 | 305 | 408 | 1.680 | 1.674 | 1.285 | 1.489 | 1.425 | 1.671 |
| FEB. | 1.100 | 804 | 865 | 1.298 | 511 | 822 | 390 | 430 | 407 | 327 | 472 | 278 | 1.490 | 1.234 | 1.272 | 1.625 | 983 | 1.100 |
| MAR. | 1.120 | 871 | 926 | 1.106 | 1.058 | 971 | 410 | 320 | 544 | 554 | 365 | 411 | 1.530 | 1.191 | 1.470 | 1.660 | 1.423 | 1.382 |
| ABR. | 1.130 | 715 | 860 | 998 | 1.188 | 966 | 415 | 267 | 390 | 529 | 248 | 345 | 1.545 | 982 | 1.250 | 1.527 | 1.436 | 1.311 |
| MAY | 1.150 | 815 | 1.083 | 957 | 914 | 1.025 | 420 | 305 | 407 | 314 | 379 | 426 | 1.570 | 1.120 | 1.490 | 1.271 | 1.293 | 1.451 |
| JUN | 1.130 | 829 | 953 | 796 | 1.128 | 1.143 | 410 | 469 | 320 | 450 | 371 | 446 | 1.540 | 1.298 | 1.273 | 1.246 | 1.499 | 1.589 |
| JUL | 1.050 | 760 | 795 | 1.004 | 892 | 1.085 | 430 | 412 | 330 | 488 | 355 | 405 | 1.480 | 1.172 | 1.125 | 1.492 | 1.247 | 1.490 |
| AGO. | 1.100 | 968 | 713 | 864 | 852 | | 480 | 362 | 407 | 527 | 185 | | 1.580 | 1.330 | 1.120 | 1.391 | 1.038 | |
| SEP. | 1.250 | 1.057 | 944 | 1.008 | 1.169 | | 470 | 317 | 413 | 512 | 468 | | 1.720 | 1.374 | 1.357 | 1.520 | 1.222 | |
| OCT. | 1.250 | 886 | 1.145 | 901 | 961 | | 490 | 416 | 405 | 406 | 437 | | 1.740 | 1.302 | 1.550 | 1.307 | 1.398 | |
| NOV. | 1.280 | 1.083 | 1.147 | 1.043 | 982 | | 510 | 529 | 390 | 531 | 407 | | 1.790 | 1.612 | 1.537 | 1.574 | 1.389 | |
| DIC. | 1.190 | 758 | 578 | 987 | 1.053 | | 490 | 465 | 114 | 334 | 391 | | 1.680 | 1.223 | 692 | 1.321 | 1.444 | |
| 1ºS | 6.830 | 5.220 | 5.482 | 6.192 | 5.919 | 6.190 | 2.525 | 2.279 | 2.558 | 2.626 | 2.140 | 2.314 | 9.355 | 7.499 | 8.040 | 8.818 | 9.306 | 8.504 |
| 2ºS | 7.120 | 5.512 | 5.322 | 5.807 | 5.909 | 1.085 | 2.870 | 2.501 | 2.059 | 2.798 | 2.243 | 405 | 9.990 | 8.013 | 7.381 | 8.605 | 7.738 | 1.490 |
| TOTAL | 13.950 | 10.732 | 10.804 | 11.999 | 11.828 | 7.275 | 5.395 | 4.780 | 4.617 | 5.424 | 4.383 | 2.719 | 19.345 | 15.512 | 15.421 | 17.423 | 17.044 | 9.994 |

Precio promedio mensual de Huevos sin I.V.A

(en granja al productor por docena de huevo original)

| AÑO | MES | BUENOS AIRES | | SANTA FE | | ENTRE RIOS | |
|------|------------|--------------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | | BLANCO | COLOR | BLANCO | COLOR | BLANCO | COLOR |
| 2022 | Marzo | 116,481 | 122,390 | 112,987 | 119,942 | 112,404 | 119,330 |
| | Abril | 115,793 | 121,883 | 112,320 | 119,445 | 111,741 | 118,836 |
| | Mayo | 112,955 | 119,255 | 109,567 | 116,869 | 109,002 | 116,273 |
| | Junio | 113,545 | 121,952 | 110,139 | 117,947 | 109,571 | 117,345 |
| | Julio | 143,559 | 150,564 | 139,252 | 147,552 | 138,534 | 146,800 |
| | Agosto | 168,872 | 177,099 | 163,806 | 173,651 | 162,961 | 172,765 |
| | Septiembre | 169,083 | 178,326 | 164,010 | 174,760 | 163,165 | 173,868 |
| | Octubre | 173,723 | 182,508 | 168,511 | 178,858 | 167,643 | 177,946 |
| | Noviembre | 175,116 | 183,231 | 169,862 | 179,567 | 168,987 | 178,651 |
| | Diciembre | 178,430 | 186,814 | 173,077 | 183,078 | 172,185 | 182,144 |
| 2023 | Enero | 184,889 | 195,033 | 179,343 | 191,132 | 178,418 | 190,157 |
| | Febrero | 228,977 | 240,942 | 222,108 | 236,123 | 220,963 | 234,919 |
| | Marzo | 327,130 | 351,230 | 286,500 | 325,980 | 281,670 | 294,070 |
| | Abril | 433,330 | 466,670 | 395,835 | 437,502 | 375,002 | 408,332 |
| | Mayo | 366,509 | 390,114 | 355,514 | 382,312 | 353,681 | 380,361 |
| | Junio | 361,407 | 385,324 | 350,564 | 377,617 | 348,757 | 375,691 |
| | Julio | 382,230 | 406,330 | 347,790 | 385,670 | 340,840 | 365,900 |
| | Agosto | 470,280 | 486,120 | 456,170 | 471,580 | 453,820 | 469,170 |
| | Septiembre | 532,545 | 545,800 | 526,798 | 534,892 | 524,083 | 532,163 |
| | Octubre | 517,103 | 553,223 | 513,730 | 542,159 | 511,090 | 539,393 |
| | Noviembre | 537,223 | 567,116 | 526,441 | 555,773 | 523,461 | 552,938 |
| | Diciembre | 619,207 | 654,460 | 600,630 | 641,372 | 597,540 | 638,099 |
| 2024 | Enero | 672,681 | 710,526 | 652,501 | 696,315 | 649,137 | 692,762 |
| | Febrero | 654,744 | 690,240 | 793,877 | 845,544 | 789,785 | 841,230 |
| | Marzo | 1025,636 | 1069,463 | 994,867 | 696,315 | 989,739 | 692,762 |
| | Abril | 1071,817 | 1118,559 | 1039,662 | 845,544 | 1034,303 | 841,230 |
| | Mayo | 1091,502 | 1141,665 | 1058,757 | 1118,832 | 1053,299 | 1113,124 |
| | Junio | 1115,829 | 1167,764 | 1082,354 | 1144,409 | 1076,775 | 1138,570 |
| | Julio | 1169,517 | 1224,299 | 1134,432 | 1199,813 | 1128,584 | 1193,692 |
| | Agosto | 1166,277 | 1213,271 | 1133,714 | 1189,005 | 1127,870 | 1182,939 |

Industrialización de Huevos en plantas procesadoras

En cajones de 30 docenas

FUENTE: CAPIA en base a datos del SENASA

| MES | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | PROM |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ENE | 274.494 | 287.374 | 279.786 | 305.612 | 281.054 | 241.082 | 255.092 | 218.426 | 262.986 | 283.203 | 284.748 | 292.421 | 274.692 |
| FEB | 230.481 | 193.640 | 155.996 | 252.454 | 218.173 | 198.464 | 202.230 | 193.822 | 210.800 | 242.390 | 218.423 | 256.269 | 215.675 |
| MAR | 220.136 | 249.767 | 249.749 | 171.217 | 215.976 | 208.914 | 218.728 | 235.047 | 240.578 | 236.093 | 265.595 | 255.037 | 229.794 |
| ABR | 223.551 | 245.739 | 227.162 | 232.165 | 182.099 | 215.377 | 226.715 | 181.231 | 209.292 | 218.617 | 243.854 | 257.763 | 220.712 |
| MAY | 216.200 | 234.117 | 202.122 | 225.401 | 214.143 | 240.224 | 244.485 | 181.457 | 230.700 | 272.456 | 278.609 | 263.731 | 234.855 |
| JUN | 218.620 | 216.639 | 277.279 | 221.954 | 229.264 | 190.869 | 219.774 | 190.286 | 239.655 | 248.782 | 254.717 | 207.717 | 226.784 |
| JUL | 231.663 | 221.316 | 247.760 | 329.575 | 221.903 | 254.443 | 236.754 | 191.956 | 231.971 | 233.124 | 277.522 | 219.954 | 242.641 |
| AGO | 246.827 | 262.818 | 250.803 | 244.382 | 250.455 | 259.142 | 234.589 | 225.416 | 242.047 | 261.787 | 284.720 | | 249.992 |
| SEP. | 235.025 | 250.004 | 273.462 | 249.765 | 240.251 | 251.176 | 226.983 | 229.578 | 260.738 | 253.029 | 260.794 | | 248.283 |
| OCT | 328.713 | 257.067 | 304.762 | 255.999 | 267.085 | 253.851 | 252.800 | 227.908 | 270.274 | 276.943 | 257.527 | | 266.802 |
| NOV | 306.248 | 310.853 | 300.745 | 274.591 | 246.905 | 267.431 | 226.888 | 264.341 | 281.099 | 318.636 | 250.281 | | 275.091 |
| DIC | 285.081 | 261.174 | 294.928 | 285.389 | 249.705 | 236.148 | 215.906 | 219.059 | 257.640 | 261.416 | 245.916 | | 255.776 |
| 1° Sem. | 1.383.482 | 1.427.276 | 1.392.094 | 1.408.803 | 1.340.709 | 1.294.930 | 1.367.024 | 1.200.269 | 1.394.011 | 1.501.541 | 1.545.946 | 1.752.892 | 1.419.432 |
| 2° Sem. | 1.633.557 | 1.563.232 | 1.672.460 | 1.639.701 | 1.476.304 | 1.522.191 | 1.393.920 | 1.358.258 | 1.543.769 | 1.604.935 | 1.576.760 | | 1.540.476 |
| TOTAL | 3.017.039 | 2.990.508 | 3.064.554 | 3.048.504 | 2.817.013 | 2.817.121 | 2.760.944 | 2.558.527 | 2.937.780 | 3.106.476 | 3.122.706 | 1.752.892 | 2.841.410 |

Procesado de huevos durante Enero 2024 - Julio 2024

(en cajones de 30 docenas)

| FIRMA | ENE | FEB | MAR | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGO | SEP | OCT. | NOV | DIC | ACUM |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----|-----|------|-----|-----|----------------|
| OVOPROT INTERNATIONAL S.A. | 45806 | 41423 | 40101 | 40995 | 44692 | 39284 | 43238 | | | | | | 295539 |
| COMPAÑIA AVÍCOLA S. A. | 28944 | 17153 | 21134 | 25112 | 18045 | 18138 | 22105 | | | | | | 150631 |
| INDUSTRIA DEL HUEVO S.R.L. | 915 | 511 | 394 | 753 | 604 | 747 | 811 | | | | | | 4735 |
| TECNOVO SA | 83988 | 74280 | 81250 | 80132 | 79468 | 47132 | 49846 | | | | | | 496096 |
| ARTESANIAS AVICOLAS S.R.L. | 2560 | 1980 | 2760 | 1920 | 1740 | 2400 | 1770 | | | | | | 15130 |
| ESTABLECIMIENTO AVICOLA LAS ACACIAS S.A. | 16868 | 11041 | 6625 | 8117 | 9267 | 11640 | 11849 | | | | | | 75407 |
| PRODUCTOS ALIMENTICIOS SA. | 2400 | 2820 | 2070 | 2760 | 1920 | 1920 | 2070 | | | | | | 15960 |
| GRANJA SAN MIGUEL S.A. | 438 | 395 | 478 | 495 | 524 | 521 | 681 | | | | | | 3532 |
| AGROPECUARIA EL CANDILS.A. | 8082 | 7129 | 4083 | 6257 | 7988 | 7478 | 8013 | | | | | | 49030 |
| QUIMICA NORC S.H. DE DAMIÁN CANTERO Y SEBASTIÁN CANTERO | 6921 | 5802 | 6143 | 6056 | 7139 | 5059 | 5787 | | | | | | 42907 |
| OVOBRAND S.A. | 82567 | 84961 | 80371 | 73692 | 82953 | 63398 | 62596 | | | | | | 530538 |
| GUINDAL S.A. | 1632 | 1160 | 360 | 360 | 604 | 650 | 0 | | | | | | 4766 |
| "HD" DE LA VITA SUSANA BEATRIZ | 5508 | 4320 | 3780 | 4140 | 3420 | 3250 | 4520 | | | | | | 28938 |
| OVOPRODUCTOS DE CORDOBA S.A. | 5792 | 3294 | 5488 | 6663 | 4489 | 5900 | 6279 | | | | | | 37905 |
| HELACOR SA | 0 | 0 | 0 | 311 | 878 | 400 | 389 | | | | | | 1978 |
| TOTAL | 292421 | 256269 | 255037 | 257763 | 263731 | 207917 | 219954 | | | | | | 1753092 |

Faena comparada de gallinas livianas

(en unidades de Blancas y de Color)

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| enero | 1.362.390 | 1.178.991 | 1.303.817 | 1.271.868 | 1.517.813 | 1.435.277 | 1.428.790 | 1.277.719 | 1.304.983 | 984.818 |
| febrero | 788.092 | 993.914 | 940.143 | 648.041 | 852.860 | 669.785 | 680.096 | 407.792 | 1.028.518 | 905.815 |
| marzo | 938.640 | 923.676 | 1.113.696 | 876.130 | 1.065.838 | 843.741 | 976.541 | 653.974 | 662.692 | 875.064 |
| abril | 798.741 | 712.428 | 820.831 | 696.678 | 805.497 | 1.180.045 | 1.067.869 | 932.824 | 943.797 | 930.851 |
| mayo | 950.501 | 951.120 | 823.804 | 1.042.292 | 1.035.738 | 893.702 | 1.546.134 | 1.320.123 | 884.135 | 1.120.012 |
| junio | 996.905 | 901.427 | 1.064.441 | 1.087.465 | 1.113.340 | 1.041.696 | 1.041.295 | 1.312.428 | 962.116 | 531.708 |
| julio | 682.509 | 870.679 | 991.991 | 1.062.179 | 1.326.702 | 1.229.617 | 1.302.273 | 1.026.205 | 835.774 | |
| agosto | 900.945 | 996.088 | 1.300.611 | 1.306.786 | 1.390.144 | 1.420.744 | 1.327.745 | 1.436.023 | 1.266.591 | |
| setiembre | 1.020.977 | 1.143.069 | 1.171.893 | 1.247.323 | 1.183.508 | 1.632.369 | 1.270.446 | 1.378.711 | 1.120.190 | |
| octubre | 1.109.369 | 1.117.540 | 1.217.464 | 1.229.290 | 1.134.283 | 1.167.875 | 1.087.975 | 1.239.368 | 1.075.631 | |
| noviembre | 1.106.692 | 1.099.944 | 905.600 | 858.217 | 1.303.446 | 1.425.569 | 1.309.681 | 1.411.518 | 1.228.738 | |
| diciembre | 1.022.839 | 1.004.379 | 1.182.177 | 1.266.436 | 1.228.094 | 1.127.318 | 1.324.717 | 1.063.340 | 1.419.882 | |
| 1er. Sem. | 5.835.269 | 5.661.556 | 6.066.732 | 5.622.474 | 6.391.086 | 6.064.246 | 6.740.725 | 5.904.860 | 5.786.241 | 5.348.268 |
| 2do. Sem. | 5.843.331 | 6.231.699 | 6.769.736 | 6.970.231 | 7.566.177 | 8.003.492 | 7.622.837 | 7.555.165 | 6.946.806 | |
| TOT Anual | 11.678.600 | 11.893.255 | 12.836.468 | 12.592.705 | 13.957.263 | 14.067.738 | 14.363.562 | 13.460.025 | 12.733.047 | 5.348.268 |

Relación precio huevo blanco alimento ponedora

Alimento balanceado ponedora jaula: Precio promedio en Planta- Fuente: CAPIA, Precio neto sin IVA y sin flete, a granel.

Docena huevo blanco en granja: Precios promedio sin IVA- Fuente CAPIA.

| Mes | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | | 2022 | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------------|
| | PRECIO HUEVO | PRECIO ALIM. | RELAC. HUEVO/ALIM. | PRECIO HUEVO | PRECIO ALIM. | RELAC. HUEVO/ALIM. | PRECIO HUEVO | PRECIO ALIM. | RELAC. HUEVO/ALIM. | PRECIO HUEVO | PRECIO ALIM. | RELAC. HUEVO/ALIM. | PRECIO HUEVO | PRECIO ALIM. | RELAC. HUEVO/ALIM. |
| Enero | 12,24 | 4,32 | 2,83 | 24,66 | 9,22 | 2,68 | 35,58 | 13,21 | 2,69 | 47,75 | 24,21 | 1,97 | 71,80 | 40,75 | 1,76 |
| Febrero | 15,49 | 4,63 | 3,35 | 26,61 | 9,93 | 2,68 | 38,37 | 13,32 | 2,88 | 53,43 | 24,21 | 2,21 | 103,95 | 42,27 | 2,46 |
| Marzo | 19,96 | 5,84 | 3,42 | 29,21 | 9,93 | 2,94 | *** | *** | *** | 54,64 | 25,18 | 2,17 | 116,48 | 44,57 | 2,61 |
| Abril | 21,72 | 5,84 | 3,72 | 30,67 | 10,06 | 3,05 | *** | *** | *** | 54,57 | 25,38 | 2,15 | 115,79 | 47,69 | 2,43 |
| Mayo | 21,29 | 6,08 | 3,50 | 31,18 | 10,25 | 3,04 | *** | *** | *** | 56,38 | 26,92 | 2,10 | 112,96 | 49,35 | 2,29 |
| Junio | 21,20 | 7,05 | 3,01 | 30,44 | 10,25 | 2,97 | *** | *** | *** | 59,76 | 27,74 | 2,15 | 113,55 | 51,57 | 2,20 |
| Julio | 21,44 | 7,30 | 2,94 | 30,14 | 10,25 | 2,94 | *** | *** | *** | 62,89 | 28,26 | 2,23 | 143,56 | 52,79 | 2,72 |
| Agosto | 22,34 | 7,34 | 3,04 | 31,60 | 10,64 | 2,97 | *** | *** | *** | 60,33 | 31,12 | 1,94 | 168,87 | 56,37 | 3,00 |
| Sept. | 24,10 | 7,86 | 3,07 | 33,12 | 13,03 | 2,54 | *** | *** | *** | 58,86 | 31,66 | 1,86 | 169,08 | 57,57 | 2,94 |
| Octubre | 25,29 | 8,05 | 3,14 | 33,50 | 13,02 | 2,57 | *** | *** | *** | 59,69 | 35,36 | 1,69 | 173,72 | 62,83 | 2,77 |
| Noviembre | 24,89 | 8,49 | 2,93 | 34,11 | 13,02 | 2,62 | *** | *** | *** | 59,00 | 36,28 | 1,63 | 175,11 | 65,30 | 2,68 |
| Diciembre | 24,72 | 8,49 | 2,91 | 34,58 | 13,22 | 2,62 | *** | *** | *** | 62,18 | 39,32 | 1,58 | 178,43 | 68,05 | 2,62 |

*** Atento la resolución 100/2020 de la Sec. Com. Interior, los precios son iguales a la encuesta del 09 de marzo de 2020

| Mes | 2023 | | | 2024 | | |
|-----------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|
| | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. |
| Enero | 184,89 | 76,96 | 2,40 | 672,68 | 336,80 | 2,00 |
| Febrero | 228,98 | 76,96 | 2,98 | 654,74 | 272,50 | 2,40 |
| Marzo | 304,90 | 86,47 | 3,53 | 1025,64 | 272,05 | 3,77 |
| Abril | 352,68 | 93,51 | 3,77 | 928,60 | 344,75 | 2,69 |
| Mayo | 366,51 | 95,83 | 3,83 | 873,20 | 283,80 | 3,08 |
| Junio | 361,41 | 97,43 | 3,71 | 892,66 | 283,80 | 3,15 |
| Julio | 368,73 | 103,95 | 3,54 | 1169,52 | 356,00 | 3,29 |
| Agosto | 470,28 | 139,76 | 3,36 | 1166,28 | 356,00 | 3,28 |
| Sept. | 532,54 | 152,05 | 3,50 | | | |
| Octubre | 529,62 | 167,59 | 3,16 | | | |
| Noviembre | 537,08 | 233,12 | 2,30 | | | |
| Diciembre | 619,20 | 292,06 | 2,18 | | | |

Alimento balanceado ponedora jaula: Precio promedio en Planta- Fuente: CAPIA, Precio neto sin IVA y sin flete, a granel.

Exportaciones del Complejo Huevo

Peso Neto (Tn)

Fuente: elaborado por Area Avícola, Dir. de Porcinos, Aves y Animales de Granja – SSGyPA – SAGyP - Ministerio de Economía con datos de Indec

| Año / Mes | Huevo Cáscara | Mil U\$S | Total Ovoproductos (*) | Mil U\$S | Huevo Entero Polvo (*) | Mil U\$S | Yema Polvo (*) | Mil U\$S | Albúmina Polvo (*) | Mil U\$S |
|-----------|---------------|----------|------------------------|----------|------------------------|----------|----------------|----------|--------------------|----------|
| AÑO 2018 | 403 | 722 | 3135 | 18.961 | 1653 | 11.401 | 388 | 2.225 | 691 | 4.613 |
| AÑO 2019 | 470 | 517 | 3584 | 15.884 | 1643 | 7.267 | 648 | 3.335 | 823 | 4.765 |
| AÑO 2020 | 279 | 368 | 1436 | 11.516 | 1360 | 5195 | 487 | 2133 | 798 | 3820 |
| AÑO 2021 | 1467 | 911 | 4981 | 18.405 | 1908 | 8825 | 781 | 3549 | 825 | 5120 |
| AÑO 2022 | 2149 | 1464 | 6122 | 29489 | 2405 | 14329 | 651 | 4296 | 917 | 9400 |
| AÑO 2023 | 218 | 194 | 3347 | 30823 | 1907 | 16951 | 555 | 4670 | 667 | 9008 |
| ene-24 | | | 258 | 2291 | 189 | 1608 | 47 | 381 | 22 | 302 |
| feb-24 | | | 261 | 2104 | 156 | 1222 | 39 | 288 | 66 | 594 |
| mar-24 | | | 331 | 2534 | 270 | 1867 | 44 | 336 | 37 | 331 |
| abr-24 | | | 300 | 2325 | 244 | 1807 | 39 | 340 | 17 | 178 |
| may-24 | | | 283 | 2177 | 180 | 1331 | 30 | 262 | 73 | 584 |
| jun-24 | | | 277 | 2224 | 207 | 1528 | 49 | 446 | 21 | 250 |
| jul-24 | | | | | | | | | | |
| ago-24 | | | | | | | | | | |
| sept-24 | | | | | | | | | | |
| oct-24 | | | | | | | | | | |
| nov-24 | | | | | | | | | | |
| dic-24 | | | | | | | | | | |

Alojamiento de Abuelas

(en cabezas) Fuente: SENASA

| Mes | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | PROM |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Ene | 12.979 | 13.360 | 26.338 | 15.650 | 73.484 | 13.874 | 41.896 | | | 26.659 | 26.600 | 9.380 | 13.716 | 76.565 | 29.208 |
| Feb | 44.925 | 24.430 | 14.314 | 31.543 | | 64.102 | 24.213 | 14.500 | 46.169 | 7.395 | | 42.616 | 15.060 | 25.705 | 29.581 |
| Mar | 28.130 | 49.431 | 57.999 | 74.413 | 15.078 | 54.840 | 78.045 | 18.000 | 26.753 | 26.659 | 26.600 | 22.714 | 55.625 | | 41.099 |
| Abr | 23.625 | 23.476 | 17.306 | | 33.560 | 33.397 | | | | 15.080 | | 65.330 | | 76.565 | 36.042 |
| May | 12.025 | 12.979 | 12.406 | 28.056 | 15.078 | 48.246 | 32.875 | 35.300 | 72.863 | 26.659 | 26.600 | | 79.058 | | 33.512 |
| Jun | 28.576 | 60.882 | 59.525 | 58.763 | | 33.678 | 22.254 | 17.500 | 15.268 | | 35.370 | 68.234 | 26.600 | 52.840 | 39.958 |
| Jul | 24.879 | 12.406 | 15.650 | 34.433 | 66.204 | 60.025 | 25.875 | | | | 47.814 | | 77.643 | | 40.548 |
| Ago | 53.031 | 12.406 | 13.933 | | | 73.743 | 39.954 | | | | 14.156 | 55.843 | 25.137 | | 36.025 |
| Sep | 21.214 | 69.443 | 72.886 | 76.325 | 59.480 | | 32.868 | 24.300 | | 26.659 | 58.531 | 26.600 | 23.608 | | 44.719 |
| Oct | 12.025 | | 12.979 | 24.590 | 10.514 | 38.091 | 43.571 | 14.000 | | | 14.090 | | 52.153 | | 24.668 |
| Nov | 43.757 | 25.765 | 15.650 | 15.650 | 23.026 | 44.161 | | | | 26.600 | 26.600 | 76.129 | 74.450 | | 37.179 |
| Dic | | 46.206 | 58.905 | 11.074 | 36.464 | 18.600 | 40.668 | 33.380 | | | 47.364 | 60.717 | 26.600 | | 37.998 |
| 1ºsem. | 150.260 | 184.558 | 187.888 | 242.858 | 137.200 | 248.137 | 199.283 | 85.300 | 161.053 | 102.452 | 115.170 | 208.274 | 190.059 | 231.675 | 174.583 |
| 2ºsem. | 154.906 | 166.226 | 190.003 | 162.072 | 195.688 | 234.620 | 182.936 | 71.680 | | 53.259 | 208.555 | 219.289 | 279.591 | | 176.569 |
| TOTAL | 305.166 | 350.784 | 377.891 | 404.930 | 332.888 | 482.757 | 382.219 | 156.980 | 161.053 | 155.711 | 323.725 | 427.563 | 469.650 | 231.675 | 325.928 |

Faena de aves

Miles de unidades - Pollos, Gallinas y Pavos

| Año | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| ENE | 44.374 | 52.858 | 61.471 | 63.265 | 60.701 | 63.944 | 55.121 | 59.748 | 58.253 | 65.175 | 68.354 | 57.560 | 59.651 | 65.677 | 66.555 |
| FEB | 46.641 | 50.784 | 53.580 | 54.703 | 54.061 | 57.468 | 51.076 | 53.221 | 50.502 | 57.157 | 58.403 | 53.473 | 57.255 | 55.754 | 57.824 |
| MAR | 52.656 | 56.184 | 65.812 | 61.557 | 56.219 | 61.460 | 57.474 | 64.230 | 59.944 | 58.658 | 64.577 | 66.757 | 64.819 | 63.153 | 59.869 |
| ABR | 49.902 | 55.029 | 55.335 | 60.733 | 60.279 | 62.888 | 57.071 | 56.063 | 58.408 | 60.773 | 68.668 | 63.174 | 59.406 | 58.502 | 59.853 |
| MAY | 47.207 | 57.888 | 63.748 | 64.995 | 60.733 | 58.361 | 58.217 | 59.047 | 62.130 | 66.790 | 60.714 | 58.265 | 62.290 | 62.511 | 62.314 |
| JUN | 51.940 | 57.167 | 60.005 | 55.491 | 58.270 | 63.695 | 57.632 | 63.491 | 57.447 | 57.300 | 62.608 | 64.206 | 63.797 | 62.174 | 53.088 |
| JUL | 52.049 | 54.834 | 60.991 | 66.082 | 63.647 | 64.226 | 57.556 | 61.603 | 61.499 | 68.385 | 63.886 | 62.131 | 63.015 | 60.796 | 66.637 |
| AGO | 51.330 | 58.887 | 65.247 | 60.499 | 59.192 | 57.080 | 62.988 | 61.764 | 63.511 | 65.235 | 59.825 | 62.716 | 65.718 | 65.703 | |
| SET | 53.573 | 58.373 | 58.480 | 55.649 | 64.431 | 61.745 | 58.772 | 50.926 | 55.325 | 60.851 | 64.009 | 63.208 | 64.477 | 59.521 | |
| OCT | 49.696 | 52.461 | 67.070 | 62.966 | 65.509 | 59.874 | 55.594 | 59.397 | 63.380 | 66.802 | 63.327 | 59.666 | 60.809 | 62.343 | |
| NOV | 51.363 | 60.933 | 62.189 | 52.895 | 52.139 | 55.766 | 55.861 | 53.196 | 61.699 | 62.398 | 62.102 | 63.715 | 65.088 | 62.819 | |
| DIC | 56.261 | 62.280 | 59.813 | 60.220 | 64.355 | 59.049 | 62.247 | 55.485 | 59.357 | 66.360 | 63.928 | 66.480 | 22.789 | 60.959 | |
| ACU | 606.992 | 677.678 | 733.741 | 719.055 | 719.536 | 725.556 | 689.609 | 698.171 | 711.455 | 755.884 | 760.401 | 741.351 | 709.114 | 739.912 | 426.140 |

Relación precio Kg. pollo/precio Kg. alimento Parrillero Terminador

Alimento balanceado parrillero terminador: Precio promedio en Planta

Fuente: CAPIA, Precio neto sin IVA y sin flete, a granel.

Kilo de pollo vivo en granja: Precios promedio sin IVA- Fuente CAPIA

| Mes | 2010 | | | 2021 | | | 2022 | | | 2023 | | | 2024 | | |
|------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|--------------|--------------------|
| | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. | PRECIO POLLO VIVO | PRECIO ALIM. | RELAC. POLLO/ALIM. |
| Enero | 40,87 | 14,62 | 2,80 | 89,63 | 26,67 | 3,36 | 104,93 | 41,62 | 2,52 | 195,46 | 76,25 | 2,56 | 778,93 | 398,53 | 1,95 |
| Febrero | 43,18 | 14,62 | 2,95 | 85,66 | 25,86 | 3,31 | 105,70 | 43,22 | 2,45 | 230,99 | 76,25 | 3,03 | 952,48 | 396,50 | 2,40 |
| Marzo | *** | *** | *** | 84,67 | 26,74 | 3,17 | 125,21 | 45,28 | 2,77 | 314,46 | 88,02 | 3,57 | 1117,36 | 399,75 | 2,80 |
| Abril | *** | *** | *** | 87,65 | 26,74 | 3,28 | 160,33 | 48,41 | 3,31 | 381,82 | 93,54 | 4,08 | 1085,54 | 409,67 | 2,65 |
| Mayo | *** | *** | *** | 95,58 | 26,74 | 3,57 | 180,66 | 50,59 | 3,57 | 324,38 | 97,35 | 3,33 | 1262,40 | 426,00 | 2,96 |
| Junio | *** | *** | *** | 106,49 | 26,94 | 3,95 | 183,88 | 52,68 | 3,49 | 216,12 | 99,75 | 2,17 | 1159,09 | 426,00 | 2,72 |
| Julio | *** | *** | *** | 103,51 | 28,00 | 3,70 | 180,58 | 54,20 | 3,33 | 196,28 | 107,83 | 1,82 | 1225,21 | 428,33 | 2,86 |
| Agosto | *** | *** | *** | 103,02 | 32,25 | 3,19 | 190,08 | 58,50 | 3,25 | 435,95 | 135,16 | 3,22 | 1407,02 | 423,34 | 3,32 |
| Septiembre | *** | *** | *** | 106,74 | 33,05 | 3,23 | 198,35 | 59,40 | 3,34 | 550,34 | 156,25 | 3,52 | | | |
| Octubre | *** | *** | *** | 107,98 | 37,09 | 2,91 | 198,35 | 64,64 | 3,07 | 532,20 | 196,38 | 2,71 | | | |
| Noviembre | *** | *** | *** | 117,89 | 38,10 | 3,09 | 183,88 | 66,82 | 2,75 | 539,25 | 251,10 | 2,14 | | | |
| Diciembre | *** | *** | *** | 127,81 | 40,92 | 3,12 | 202,48 | 68,88 | 2,94 | 745,78 | 331,10 | 2,25 | | | |

*** Atento la resolución 100/2020 de la Sec. Com. Interior, los precios son iguales a la encuesta del 09 de marzo de 2020



Faena de aves por empresa (Enero- Julio 2024) Miles de unidades - Pollos, Gallinas y Pavos

| FIRMA | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV. | DIC | ACUM |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|-----|-----|------|-----|------------------|
| WADE S.A. | 1722749 | 1507664 | 1536430 | 1428407 | 1337220 | 1188567 | 1557367 | | | | | | 10278404 |
| WADE S.A. | 1198712 | 973281 | 964127 | 1040139 | 869283 | 904176 | 1130477 | | | | | | 7080195 |
| COOPERATIVA MORENO | 468999 | 430362 | 298335 | 281262 | 626342 | 276413 | 310836 | | | | | | 2692549 |
| AVICOLA CAP. SARMIENTO | 4622306 | 4213328 | 4216010 | 4007726 | 4013134 | 3221711 | 4516770 | | | | | | 28810985 |
| INDAVISA | 1432922 | 1193364 | 1262142 | 1300089 | 1384283 | 1330388 | 1557394 | | | | | | 9460582 |
| FE.P.A.S.A. | 1671290 | 1349550 | 1391731 | 1498486 | 1665602 | 1356365 | 1674942 | | | | | | 10607966 |
| E.F.A.S.A. | 225625 | 125282 | 126701 | 213809 | 156143 | 180181 | 210017 | | | | | | 1237758 |
| SANCHEZ Y SANCHEZ S. A. | 736913 | 642582 | 641406 | 697733 | 698586 | 481856 | 714050 | | | | | | 4613126 |
| INDACOR S.A. | 1106607 | 1031833 | 933532 | 1120285 | 1167162 | 933011 | 1039666 | | | | | | 7332086 |
| SEDE AMERICA S.A. | 1195889 | 1084609 | 1264240 | 1117134 | 1099347 | 967121 | 1144133 | | | | | | 7872473 |
| PPA SAN JUSTO S. A. | 734194 | 751370 | 747356 | 898853 | 741414 | 700626 | 947568 | | | | | | 5521381 |
| MIRALEJOS SACIFIYA. | 1681921 | 1468625 | 1446069 | 1529254 | 1672335 | 1390341 | 1784756 | | | | | | 10973301 |
| ABSOLON S.A. | 600223 | 495102 | 534239 | 471768 | 521816 | 555441 | 684160 | | | | | | 3862749 |
| GRANJA TRES ARROYOS | 4334283 | 3515911 | 3595016 | 3407741 | 2846023 | 2279615 | 3725893 | | | | | | 23704482 |
| AVICOLA SAN CAYETANO | 378511 | 296456 | 327826 | 268160 | 250902 | 286850 | 344063 | | | | | | 2152768 |
| U. AGRICOLA AVELLANEDA | 969238 | 859120 | 867945 | 839251 | 981502 | 768063 | 956684 | | | | | | 6241803 |
| PROSAVIC S.R.L. | 597287 | 508109 | 574137 | 597916 | 626342 | 472597 | 622938 | | | | | | 3999326 |
| DOMML S.A.I.C.A. | 1176037 | 889568 | 1076742 | 982765 | 1252302 | 996216 | 1078779 | | | | | | 7452409 |
| POLLQIN S A | 1723449 | 1388091 | 1475599 | 1332632 | 1458922 | 1244432 | 1591157 | | | | | | 10214282 |
| RUBEN VICTOR NICOLA | 49800 | 56500 | 49100 | 58500 | 55700 | 52700 | 57900 | | | | | | 380200 |
| INDUSTRIALIZADORA S.A. | 3527337 | 3140355 | 3011957 | 3071381 | 3412994 | 2628614 | 3471167 | | | | | | 22263805 |
| SUPER S.A. | 507658 | 296956 | 371785 | 354739 | 731073 | 945873 | 1327226 | | | | | | 4535310 |
| GRANJAS CARNAVE S.A. | 601308 | 523884 | 521191 | 547452 | 580367 | 406221 | 625727 | | | | | | 3806150 |
| SOYCHU SAICFIA | 4162571 | 4026880 | 4225455 | 4261043 | 4209938 | 3407825 | 4145979 | | | | | | 28439691 |
| SOYCHU SAICFIA | 2746182 | 2463357 | 2942899 | 2866790 | 3066214 | 2721222 | 3144101 | | | | | | 19950765 |
| LAS CAMELIAS S A | 4996666 | 4295923 | 4399244 | 4421351 | 4533286 | 3881158 | 4934329 | | | | | | 31463957 |
| SANTIAGO EICHHORN | 1328309 | 1116014 | 1066908 | 982295 | 1300049 | 1030128 | 1282856 | | | | | | 8106559 |
| GPO. AGROIND. DEL SUR | 499214 | 444126 | 413340 | 457207 | 478138 | 384700 | 514637 | | | | | | 3191362 |
| R. TRONCHIN HERMANOS | 23200 | 11212 | 23712 | 18531 | 27632 | 20858 | 23966 | | | | | | 149111 |
| BONNIN HNOS | 1137923 | 1105413 | 1077705 | 1081411 | 1081613 | 1067567 | 1031706 | | | | | | 7583338 |
| CABAÑA EL FORTIN S.A. | 627757 | 502081 | 526762 | 573038 | 631380 | 502176 | 719560 | | | | | | 4082754 |
| CALI S A COMPLEJO S A | 1821007 | 1550969 | 1548184 | 1688017 | 1790274 | 1347752 | 1921331 | | | | | | 11667534 |
| AVICOLA SANTA BARBARA | 201224 | 145129 | 169580 | 186567 | 241426 | 195432 | 244364 | | | | | | 1383722 |
| SUPERMERC. TOLEDO | 665670 | 468676 | 571797 | 594207 | 599019 | 514682 | 649460 | | | | | | 4063511 |
| CRUAR S.R.L. | 383200 | 342500 | 300396 | 331300 | 354200 | 271700 | 388900 | | | | | | 2372196 |
| Avex S.A. | 1935087 | 1748581 | 1745341 | 1745532 | 1854978 | 1554206 | 1950217 | | | | | | 12533942 |
| PROC. AVICOLA DEL MEDIO | 682596 | 579628 | 547742 | 546596 | 542717 | 526817 | 564846 | | | | | | 3990942 |
| ALIBUE S.A. | 1774469 | 1629334 | 1599084 | 1641340 | 1536505 | 1460470 | 1855193 | | | | | | 11496995 |
| AVIAR NAVARRO S.A. | 118515 | 62225 | 86751 | 85500 | 109717 | 84115 | 104263 | | | | | | 651086 |
| MOLINE S.R.L. | 143953 | 126440 | 130330 | 134306 | 137801 | 113952 | 133526 | | | | | | 920308 |
| AVIC. LUJAN DE CUYO | 412411 | 359950 | 365662 | 366852 | 397123 | 344126 | 388060 | | | | | | 2634184 |
| NUTRISUR S.R.L. | 605935 | 547274 | 560674 | 526859 | 540611 | 442522 | 555528 | | | | | | 3779403 |
| SAGEMÜLLER S.A. | 1189111 | 1054046 | 1177274 | 1046484 | 1139654 | 923239 | 1159581 | | | | | | 7689389 |
| ARGEAVE S.R.L. | 596487 | 576105 | 557046 | 547667 | 626774 | 574067 | 653757 | | | | | | 4131903 |
| FAENAR S.R.L. | 1164282 | 1063212 | 1104357 | 1182224 | 1168165 | 1068367 | 1163934 | | | | | | 7904541 |
| GRANJA TRES ARROYOS | 1089907 | 908005 | 910873 | 920158 | 878715 | 754740 | 894154 | | | | | | 6356552 |
| FADEL S.A. | 2787475 | 2386259 | 2651375 | 2776421 | 3054537 | 2741406 | 3094061 | | | | | | 19491534 |
| PROD. ALIMENT. SOFIA | 772552 | 748163 | 712918 | 740056 | 743154 | 675931 | 723284 | | | | | | 5116058 |
| COTO CENTRO INTEGRAL | 682162 | 235418 | 508620 | 385722 | 336602 | 380840 | 428046 | | | | | | 2957410 |
| QUE RICO S.A | 1401066 | 1206996 | 1314858 | 1341413 | 1455213 | 1228861 | 1437782 | | | | | | 9386189 |
| GRANJAS RIOJANAS S.A.U. | 323449 | 346126 | 328886 | 367001 | 370440 | 332473 | 312289 | | | | | | 2380664 |
| FRIGORIFICO MARK S.A. | 634630 | 718082 | 694286 | 626737 | 595285 | 636699 | 732490 | | | | | | 4638209 |
| G. H. S.R.L. | 144455 | 123828 | 142307 | 112186 | 144881 | 162081 | 167141 | | | | | | 996879 |
| POLLO DE ORO S.A. | 239169 | 189961 | 231805 | 232863 | 219455 | 180692 | 244151 | | | | | | 1538096 |
| TOTAL | 66555892 | 57824415 | 59869787 | 59853156 | 62314290 | 53088182 | 66393001 | | | | | | 426142874 |

Precio promedio mensual del kilo de pollo vivo sin IVA

| | | BUENOS AIRES | SANTA FE | ENTRE RIOS | |
|-------------|-------------|--------------|----------|------------|--------|
| 2022 | Marzo | 125,21 | 122,70 | 122,08 | |
| | Abril | 160,33 | 157,12 | 156,32 | |
| | Mayo | 180,66 | 177,05 | 176,15 | |
| | Junio | 183,88 | 180,21 | 179,29 | |
| | Julio | 180,58 | 176,97 | 176,06 | |
| | Agosto | 190,08 | 186,28 | 185,33 | |
| | Septiembre | 198,35 | 194,38 | 193,39 | |
| | Octubre | 198,35 | 194,38 | 193,39 | |
| | Noviembre | 183,88 | 180,21 | 179,29 | |
| | Diciembre | 202,48 | 198,43 | 197,42 | |
| | 2023 | Enero | 195,46 | 191,55 | 190,57 |
| | | Febrero | 230,99 | 226,37 | 225,22 |
| Marzo | | 314,46 | 308,17 | 306,19 | |
| Abril | | 369,42 | 362,03 | 360,19 | |
| Mayo | | 324,38 | 317,89 | 316,27 | |
| Junio | | 216,12 | 211,79 | 210,71 | |
| Julio | | 196,28 | 192,35 | 191,37 | |
| Agosto | | 435,95 | 427,23 | 425,05 | |
| Septiembre | | 550,35 | 539,34 | 536,58 | |
| Octubre | | 532,21 | 521,56 | 518,90 | |
| Noviembre | | 539,26 | 528,47 | 525,77 | |
| Diciembre | | 745,78 | 730,86 | 727,14 | |
| 2024 | Enero | 778,93 | 763,35 | 759,45 | |
| | Febrero | 952,48 | 933,43 | 928,67 | |
| | Marzo | 893,88 | 1095,01 | 1089,42 | |
| | Abril | 1266,53 | 1241,20 | 1234,87 | |
| | Mayo | 1262,40 | 1237,15 | 1230,84 | |
| | Junio | 1159,09 | 1135,91 | 1130,11 | |
| | Julio | 1225,21 | 1200,70 | 1194,58 | |
| | Agosto | 1407,02 | 1378,88 | 1371,85 | |

Resultado General de los Últimos 12 Meses

Fórmula de Ajuste
 Conver. Ajustada a 2.700kg = ((2,700 - Peso Real)*0,02)/0,06 + Conversión
 Peso / Conver. Ajust. A 2,700 kgs. = 2700/ Conversión Ajustada
 Factor de Eficiencia= FEP F.E.P.= ((Peso * Viabilidad)/Conversión * Edad)*100 - Fuente: AVIMETRIA

| Meses | % Mortalidad | Peso | Conv. Real | Peso/Conv. Real | Edad de Faena | ADP | FEP | Conv. Ajust. 2700kg | Peso/Conv. Ajust. 2700kg |
|----------|--------------|-------|------------|-----------------|---------------|-------|-----|---------------------|--------------------------|
| abr-23 | 9,50 | 2,944 | 1,894 | 1,562 | 46,94 | 62,74 | 303 | 1812 | 1499 |
| may-23 | 9,82 | 2,933 | 1,915 | 1,539 | 46,94 | 62,51 | 297 | 1837 | 1480 |
| jun-23 | 10,01 | 2,895 | 1,920 | 1,516 | 46,95 | 61,76 | 292 | 1855 | 1466 |
| jul-23 | 9,97 | 2,874 | 1,910 | 1,513 | 46,99 | 61,25 | 292 | 1,852 | 1469 |
| ago-23 | 10,19 | 2,962 | 1,897 | 1,573 | 47,11 | 63,04 | 302 | 1809 | 1506 |
| sept-23 | 9,49 | 2,965 | 1,890 | 1,573 | 46,33 | 63,87 | 309 | 1805 | 1507 |
| oct-23 | 10,01 | 2,994 | 1,881 | 1,602 | 46,19 | 64,90 | 314 | 1783 | 1526 |
| nov-23 | 9,71 | 2,899 | 1,898 | 1,539 | 45,55 | 63,70 | 307 | 1831 | 1489 |
| dic-23 | 10,08 | 2,882 | 1,916 | 1,525 | 46,45 | 62,21 | 298 | 1855 | 1478 |
| ene-24 | 11,85 | 2,903 | 1,951 | 1,504 | 47,28 | 61,49 | 283 | 1883 | 1452 |
| feb-24 | 11,80 | 2,830 | 1,959 | 1,460 | 46,93 | 60,30 | 277 | 1915 | 1427 |
| mar-24 | 10,88 | 2,738 | 1,910 | 1,439 | 52,48 | 53,17 | 250 | 1897 | 1431 |
| Promedio | 10,26 | 2,901 | 1,911 | 1,529 | 47,19 | 61,74 | 294 | 1844 | 1478 |

Todos hacemos CAPIA Informa

Invitamos a todos los lectores de la revista a ser parte de ella.

Si quiere compartir alguna experiencia desde el lado técnico, administrativo o de ventas, esperamos su colaboración.

Solo tiene que mandar su artículo a administracion@capia.com.ar con sus datos de contacto.

Por la misma vía recibimos sugerencias para mejorar nuestro trabajo. Nos interesa mucho su opinión.



Visite nuestro
sitio web:

www.capia.com.ar

CAPIA
INFORMA
LA REVISTA DE LA CÁMARA ARGENTINA DE PRODUCTORES E INDUSTRIALIZADORES AVICOLAS - CAPIA

Conclusiones de la Planificación Estratégica del Sector Ovoavícola 2024-2030:

Alcanzar los **400** huevos per cápita en **2030**

1 Predicciones económicas
2 Recursos humanos
3 Empresas Familiares
4 Mercados Externos
5 Sostenibilidad
6 Desafíos digitales
7 Presentación en sociedad
8 Debates y fijación de objetivos
9 El modelo FENAVI

CAPIA
INFORMA
LA REVISTA DE LA CÁMARA ARGENTINA DE PRODUCTORES E INDUSTRIALIZADORES AVICOLAS - CAPIA

Día Nacional de la Avicultura 2024

PARIS 2024

Reunión anual de la Organización Mundial de Salud Animal (OMSA)
Entrevista con Yari Lucerna

Mayo - Junio 2024 / N° 322



TU MESA TIENE MÁS
— PARA DISFRUTAR —

